ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

สถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคาร เอ ชั้น 14-18 ถนนวิภาวดีรังสิต

แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

รายงานสถิติตามข้อวินิจฉัยโรค 10 อันดับแรก ของพนักงาน PTTGC (LLDPE)

ตั้งแต่วันที่ : 01/07/2025 **ถึงวันที่ :** 31/12/2025

GC11 Medical Center

ลำดับ	รหัส	ชื่อโรค	จำนวนผู้ป่วย(ครั้ง)
1	M62.6	กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	41
2	J00	ทางเดินหายใจ	31
3	Z51.9	เบิกยา	26
4	R10.4	ทางเดินอาหาร	21
5	Z480	ทำแผล หรือเย็บแผล	8
6	H04	โรคตา	6
7	L23	ผิวหนัง	6
9	R51	สมองและระบบประสาท	5
10	K0880	ช่องปาก	2
11	Z25.1	ฉีดวัคซีน	2
	E16.2	ต่อมไร้ท่อ	1
		รวมทั้งสิ้น	149

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

555/1 ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคาร เอ ชั้น 14-18 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

รายงานสถิติผู้ป่วยตามหน่วยงาน ของพนักงาน LLDPE

ตั้งแต่วันที่ : 01/07/2025 **ถึงวันที่ :** 31/12/2025

สถานพยาบาล : GC11 Medical Center

	จำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)
หน่วยงาน : P-LL-OP1	36
เบิกยา	4
โรคตา	1
กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	14
ช่องปาก	1
ทางเดินหายใจ	10
ทางเดินอาหาร	3
ผิวหนัง	2
สมองและระบบประสาท	1
หน่วยงาน : P-LL-AU	3
โรคตา	1
สมองและระบบประสาท	2
หน่วยงาน : P-LL-OP2	53
เบิกยา	14
โรคตา	1
กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	11
ทำแผล หรือเย็บแผล	7
ทางเดินหายใจ	13
ทางเดินอาหาร	7
หน่วยงาน : P-LL-TE	15
เบิกยา	1
โรคตา	2
ต่อมไร้ท่อ	1
ทางเดินหายใจ	6
ทางเดินอาหาร	5
หน่วยงาน : P-MN-IC	27
เบิกยา	6
โรคตา	1
กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	10
ช่องปาก	1
ทางเดินหายใจ	1
ทางเดินอาหาร	4
ผิวหนัง	3
สมองและระบบประสาท	1
หน่วยงาน : P-MN-MM2	9

เบิกยา	1
กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	3
ซีดวัคซีน	2
ผิวหนัง	1
ทางเดินอาหาร	1
ทำแผล หรือเย็บแผล	1
หน่วยงาน : P-MN-MP	6
กระดูกและข้อ/กล้ามเนื้อ	3
สมองและระบบประสาท	1
ทางเดินหายใจ	1
ทางเดินอาหาร	1
รวมจำนวนผู้ป่วย (ครั้ง)	149

ภาคผนวก ค.2

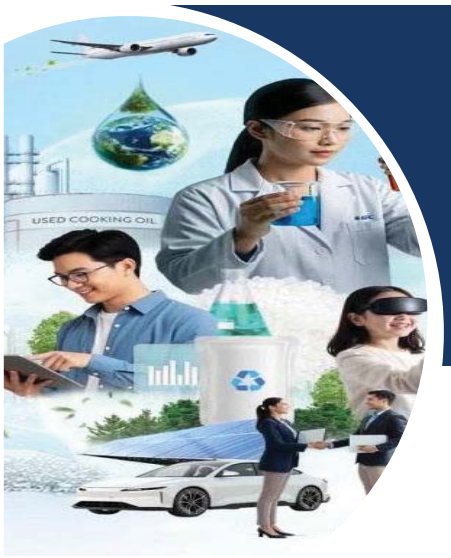
การสำรวจความคิดเห็น
และสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชน

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11



2025

จัดทำโดย
บริษัท ซีคอท จำกัด

รายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11
ประจำปี พ.ศ.2568

สารบัญเรื่อง

หน้า

1. บทนำ....1
2. วัตถุประสงค์....1
3. พื้นที่ศึกษา....2
4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น....4
5. เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น....20
6. ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น....21
6.1 กำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม....21
เพื่อแสดงให้เห็นความเป็นตัวแทน (Representative)
6.2 การเตรียมการก่อนลงสำรวจแบบสอบถาม....21
6.3 ระยะเวลาดำเนินการ....21
7. การวิเคราะห์ข้อมูล....26
7.1 การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ....26
7.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า....26
8. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ....28
8.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ....28
8.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว....35

สารบัญเรื่อง (ต่อ)

หน้า

8.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก....42
8.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ....55
8.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน....61
8.5.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ....61
8.5.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ....71
8.6 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน....82
หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ
8.6.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ....82
8.6.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ....94
9. เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของโครงการฯ....108

สารบัญภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง สถานประกอบการ ผู้นำชุมชน และผู้แทนครัวเรือน ประจำปี พ.ศ.2568
ภาคผนวก 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ.2568

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

4-1 รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง.....5
4-2 รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว.....7
4-3 รายละเอียดของกลุ่มประมงเรือเล็ก.....12
4-4 รายละเอียดของกลุ่มสถานประกอบการ 18
4-5 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน 19
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน
9-1 เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน 109
จากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2564-2568
9-2 รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ 129
9-3 เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการ 130
ของโครงการประจำปี พ.ศ.2564-2568
9-4 เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....150
กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ.2564-2568
9-5 เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง.....176
จากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2564-2568

สารบัญรูป

รูปที่ **หน้า**

3-1 พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการของ.....3
โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11
ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ
6-1 แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน 22
ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11
6-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น 23
ต่อโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี
ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11
8.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....30
ของหน่วยงานราชการ
8.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....37
ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
8.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....50
ของกลุ่มประมงเรือเล็ก
8.4-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....57
ของกลุ่มสถานประกอบการ
8.5-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....66
ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ
8.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ.....77
ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

สารบัญรูป

รูปที่ **หน้า**

8.6-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานใน 90
กลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ
8.6-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานใน 103
กลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายงานการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ประจำปี พ.ศ.2568

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ ต่อโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมผาแดง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม สภาวะการเปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ใกล้โดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วนและแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บตัวอย่าง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งในปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต ความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ อาจมีการเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา การสำรวจความคิดเห็นฯ จึงถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เพื่อให้โครงการฯ และชุมชนอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์

(1) เพื่อดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมสีเขียว และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(2) เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการ โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม

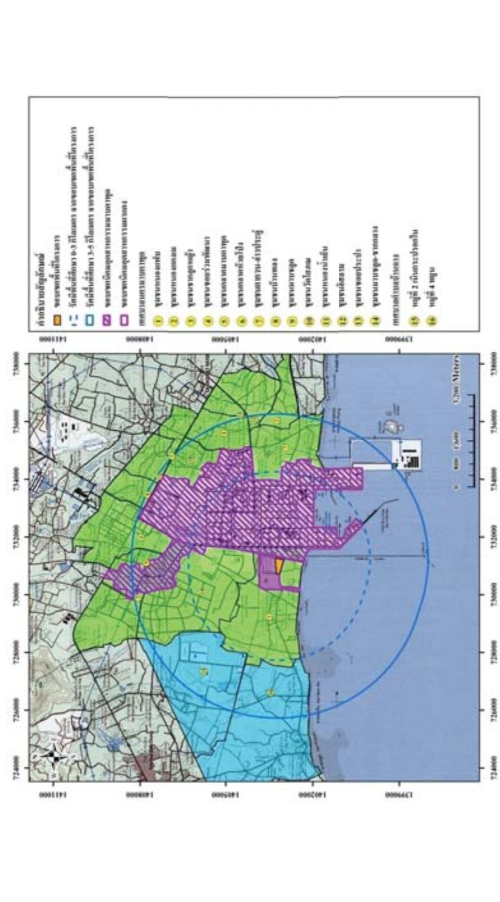
(3) เพื่อจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการ

(4) เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ต้องดำเนินการและนำเสนอต่อการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ เช่น การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมสีเขียว และรายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(5) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประเมินผลหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนข้อเสนอแนะ และการจัดเตรียมแผนงานสำหรับดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของชุมชน หน่วยงานราชการ พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก และสถานประกอบการ ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงใน**รูปที่ 3-1** ซึ่งอยู่ในพื้นที่เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 16 ชุมชน



ที่มา : คัดลอกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2552 ดัดแปลงโดยบริษัท ซีคอท จำกัด, พ.ศ.2568

รูปที่ 3-1 พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก สถานประกอบการ ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน ถึง 15 กันยายน พ.ศ.2568 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด กำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 39 หน่วยงาน จำนวนตัวอย่างโดยรวม 39 ตัวอย่าง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ดังแสดงใน**ตารางที่ 4-1**

(2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 46 แห่ง กำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 138 ตัวอย่าง รายละเอียด ดังแสดงใน**ตารางที่ 4-2**

(3) กลุ่มประมงเรือเล็ก

การสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนของกลุ่มประมงเรือเล็ก ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบ การสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มประมงที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ แบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มประมงเรือเล็ก จำนวน 15 กลุ่ม กำหนดตัวแทนกลุ่มประมงละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงใน**ตารางที่ 4-3**

ตารางที่ 4-1
รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง	การศึกษา	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)			
1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
2) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	วิศวกรปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
3) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	วิศวกรสิ่งแวดล้อม	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
4) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)	วิศวกรสิ่งแวดล้อม	ปริญญาโท	ระหว่าง 1-5 ปี
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	ปริญญาโท	ระหว่าง 11-15 ปี
หน่วยงานด้านการปกครอง (5 หน่วยงาน)			
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	เจ้าหน้าที่พัฒนาทรัพยากรบุคคล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
7) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	ปลัดอำเภอ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
8) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	ปลัดอำเภอ	ปริญญาโท	ระหว่าง 6-10 ปี
9) เทศบาลนครมาบตาพุด	นักวิชาการสุขาภิบาล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
10) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	นักจัดการทั่วไป	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
หน่วยงานด้านสาธารณสุข (7 หน่วยงาน)			
11) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
12) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาโท	น้อยกว่า 1 ปี
13) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	น้อยกว่า 1 ปี
14) โรงพยาบาลระยอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	ปริญญาโท	มากกว่า 20 ปี
15) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
16) โรงพยาบาลบ้านฉาง	นักวิชาการสาธารณสุข	ปริญญาโท	ระหว่าง 1-5 ปี
17) โรงพยาบาลมงกุฎระยอง (เอกชน)	เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล	อนุปริญญา	ระหว่าง 1-5 ปี
ด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)			
18) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	เจ้าหน้าที่บริหารงาน	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
19) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

หน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง	การศึกษา	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
20) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	สารวัตรกองอำนวยการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
21) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	สารวัตรกองอำนวยการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
22) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	สารวัตรกองอำนวยการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
23) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	ผู้บังคับการหมู่	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
24) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	สารวัตรปราบปราม	ปริญญาโท	มากกว่า 20 ปี
หน่วยงานด้านประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)			
25) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	ประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	ปริญญาตรี	มากกว่า 20 ปี
หน่วยงานด้านการเกษตรและประมง (5 หน่วยงาน)			
26) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	นักจัดการทั่วไป	ปริญญาตรี	น้อยกว่า 1 ปี
27) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	นายสัตว์แพทย์ชำนาญการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
28) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	ปริญญาโท	ระหว่าง 6-10 ปี
29) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
30) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	นักวิชาการเกษตร	ปริญญาตรี	ระหว่าง 11-15 ปี
หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค (9 หน่วยงาน)			
31) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง	นักผังเมืองชำนาญการ	ปริญญาโท	ระหว่าง 11-15 ปี
32) โครงการชลประทานระยอง	นายช่างชลประทานอาวุโส	อนุปริญญา	ระหว่าง 1-5 ปี
33) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
34) แขวงทางหลวงขนบทจังหวัดระยอง	นายช่างโยธา	อนุปริญญา	ระหว่าง 6-10 ปี
35) แขวงทางหลวงระยอง	รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวง	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
36) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	หัวหน้าแผนก	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
37) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	วิศวกร	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี
38) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	นายช่างเครื่องกล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 6-10 ปี
39) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	นายช่างเครื่องกล	ปริญญาตรี	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-2

รายชื่อ ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 6-10 ปี
	นักวิชาการสาธารณสุข	ระหว่าง 11-15 ปี
	นักวิชาการสาธารณสุข	ระหว่าง 11-15 ปี
2) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 1-5 ปี
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ระหว่าง 1-5 ปี
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครมาบตาพุด	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 6-10 ปี
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ระหว่าง 11-15 ปี
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขโขดหิน	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 6-10 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 1-5 ปี
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	ระหว่าง 16-20 ปี
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกก	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 16-20 ปี
	พนักงานทั่วไป	ระหว่าง 6-10 ปี
	พนักงานทั่วไป	น้อยกว่า 1 ปี
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่บริการ	ระหว่าง 6-10 ปี
	เจ้าหน้าที่ทะเบียน	ระหว่าง 11-15 ปี
7) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพยูน	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 11-15 ปี
	พยาบาลวิชาชีพ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข	ระหว่าง 1-5 ปี
8) โรงเรียนวัดมาบชลูด	รองผู้อำนวยการ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
9) โรงเรียนวัดตากวน	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
10) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
11) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
12) โรงเรียนวัดกรอกยายชา	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
13) โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า	ผู้อำนวยการ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
14) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	รองผู้อำนวยการ	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
15) โรงเรียนโขดหินมิตรภาพที่ 42	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
16) โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	ผู้อำนวยการ	น้อยกว่า 1 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
17) โรงเรียนเทศบาลนครมาบตาพุด	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครู	ระหว่าง 16-20 ปี
18) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
19) โรงเรียนวุฒิบันทิต	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
20) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแฟบ	เจ้าหน้าที่ศูนย์	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
21) โรงเรียนมณีวรรณวิทยา	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
22) โรงเรียนศิริพรระยอง	ผู้อำนวยการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	น้อยกว่า 1 ปี
23) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	ครู	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
24) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชลูด	หัวหน้าศูนย์	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่	ระหว่าง 11-15 ปี
25) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 1-5 ปี
26) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 1-5 ปี
	ครูผู้ช่วย	ระหว่าง 1-5 ปี
27) โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	น้อยกว่า 1 ปี
28) โรงเรียนอุดมวิทยานุกูล	รองผู้อำนวยการ	มากกว่า 20 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
	ครู	ระหว่าง 1-5 ปี
29) โรงเรียนบ้านพยูน	ผู้อำนวยการ	ระหว่าง 16-20 ปี
	ครูชำนาญการ	ระหว่าง 6-10 ปี
	ครู	ระหว่าง 11-15 ปี
30) วัดหนองแฟบทักขิณาราม	เจ้าอาวาส	มากกว่า 20 ปี
	พระสงฆ์	มากกว่า 20 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
31) วัดดากวนคงคาราม	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	น้อยกว่า 1 ปี
32) วัดกรอกขายขา	รองเจ้าอาวาส	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	มากกว่า 20 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
33) วัดมาบชลูด	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
34) วัดโขดหิน	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
35) วัดโสกฉวณาราม	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 16-20 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
36) วัดมาบตาพุด	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
37) วัดห้วยโป่ง	เจ้าอาวาส	น้อยกว่า 1 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
38) วัดชากลูกหญ้า	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	น้อยกว่า 1 ปี
39) วัดประชุมมิตรบำรุง	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 1-5 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 11-15 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
40) วัดชลธาราม	เจ้าอาวาส	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 6-10 ปี
	พระสงฆ์	ระหว่าง 1-5 ปี
41) มัสยิดญามิอุ้ลมุบดาดี	อิหม่าม	มากกว่า 20 ปี
	คอเต็บ	ระหว่าง 16-20 ปี
	กรรมการมัสยิด	ระหว่าง 1-5 ปี

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

พื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
42) มัสยิดนูรุ้ลฮิดายะห์	อิหม่าม	ระหว่าง 1-5 ปี
	คอเต็บ	มากกว่า 20 ปี
	เลขามัสยิด	ระหว่าง 1-5 ปี
43) มัสยิดอิมาดุดกิน	อิหม่าม	มากกว่า 20 ปี
	คอเต็บ	ระหว่าง 16-20 ปี
	เลขามัสยิด	ระหว่าง 16-20 ปี
44) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กจังหวัดระยอง	นักสังคมสงเคราะห์	น้อยกว่า 1 ปี
	ผู้ช่วยปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์	น้อยกว่า 1 ปี
	เจ้าพนักงานธุรการ	น้อยกว่า 1 ปี
45) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	นักพัฒนาสังคม	ระหว่าง 16-20 ปี
	นักพัฒนาสังคม	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ระหว่าง 1-5 ปี
46) ศูนย์คามิลเลี่ยนไซเซียลเซ็นเตอร์ระยอง	ครูผู้สอน	ระหว่าง 6-10 ปี
	เจ้าหน้าที่	ระหว่าง 11-15 ปี
	เจ้าหน้าที่	มากกว่า 20 ปี

ตารางที่ 4-3
รายละเอียดของกลุ่มประมงเรือเล็ก

กลุ่มประมงเรือเล็ก	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านหนองแฟบ	ประธาน	28
	รองประธาน	12
	เลขานุการ	10
2) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองแฟบสามัคคี	ประธาน	1
	รองประธาน	1
	กรรมการ	1
3) กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านตากวนอ่าวประดู่	รองประธาน	8
	กรรมการ	6
	กรรมการ	2
4) กลุ่มประมงพื้นบ้านปากคลองตากวน	ประธาน	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
5) กลุ่มประมงพื้นบ้าน บ้านตากวน	ประธาน	16
	กรรมการ	5
	เหรัญญิก	6
6) กลุ่มประมงพื้นบ้านเรือเล็กหาดแสงเงิน	กรรมการ	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
7) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา	ประธาน	32
	สมาชิกกลุ่ม	10
	สมาชิกกลุ่ม	20
8) ประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาดา	ประธาน	8
	สมาชิกกลุ่ม	4
	สมาชิกกลุ่ม	8
9) กลุ่มประมงพื้นบ้านกรอกขายขา	ประธาน	5
	กรรมการ	7
	กรรมการ	5
10) กลุ่มประมงเรือเล็กเก้าขอด	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	20
	สมาชิกกลุ่ม	15

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านก้นปิก	ประธาน	6
	เลขานุการ	6
	สมาชิกกลุ่ม	20
12) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยูน	ประธาน	18
	รองประธาน	28
	เหรัญญิก	20
13) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดพลา บ้านพลา	ประธาน	3
	รองประธาน	10
	กรรมการ	3
14) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อู่ตะเภาสามัคคี	กรรมการ	4
	กรรมการ	4
	เลขานุการ	20
15) กลุ่มอนุรักษ์ประมงสามัคคีบ้านพลา	ประธาน	6
	รองประธาน	6
	กรรมการ	6

(4) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งอยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโครงการ จำนวน 2 บริษัท จำนวนตัวอย่างโดยรวม 5 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงใน**ตารางที่ 4-4**

(5) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน และเลขานุการชุมชน ในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด เทศบาลเมืองบ้านฉาง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง รวมทั้งสิ้นจำนวน 16 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 48 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงใน**ตารางที่ 4-5**

(6) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ 16 ชุมชน ในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบ้านฉาง

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา คำนวณโดยใช้สมการของ Taro Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

จากสูตร $n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$

โดยที่ n = ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)

N = ขนาดประชากรทั้งหมด

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (33,816 ครัวเรือน)

ดังนั้น $n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$

$n = \frac{33,816}{(1+33,816\ (0.05^2))}$

n = 395.32 (396 ตัวอย่าง)

ขั้นตอนที่ 2 วิธีการให้น้ำหนักหรือสัดส่วนของจำนวนตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาฯ ให้ความสำคัญพื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านที่ยาวที่สุด) เนื่องจากมีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการมากกว่า โดยดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของขนาดตัวอย่างที่ต้องการ และกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ไกลโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

1) ชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

Percentage = $\frac{n}{N} \times 100$

เมื่อ Percentage = ร้อยละ

n = ข้อมูลที่สนใจ

N = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ร้อยละ 60 = $\frac{n_{0\text{-}3\ กม.}}{396}$ x 100

$N_{0\text{-}3\ กม.}$ = 237.6 (238 ตัวอย่าง)

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด รวมจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 238 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

2) ชุมชนไกลพื้นที่โครงการฯ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

Percentage = $\frac{n}{N} \times 100$

เมื่อ Percentage = ร้อยละ

n = ข้อมูลที่สนใจ

N = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

ร้อยละ 40 = $\frac{n_{3\text{-}5\ กม.}}{396}$ x 100

$N_{3\text{-}5\ กม.}$ = 158.4 (159 ตัวอย่าง)

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนไกลพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านที่ยาวที่สุด จำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 159 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

3) จากจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ นำมากำหนดขนาดตัวอย่างแต่ละชุมชน ตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้มีการกระจายทั่วถึง และมีโอกาสถูกเลือกในสัดส่วนเท่าๆ กันในแต่ละชุมชนโดยใช้สมการ

ชุมชนใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด)

$A = \frac{n_1\ n_{0\text{-}3\ กม.}}{N}$

โดยที่ n_1 = จำนวนครัวเรือนของชุมชน (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)

$n_{0\text{-}3\ กม.}$ = จำนวนตัวอย่างรวมที่ต้องการในรัศมี 0-3 กิโลเมตรฯ (238 ครัวเรือน)

N = จำนวนครัวเรือนรวม (รัศมี 0-3 กิโลเมตร = 1,226 ครัวเรือน)

A = จำนวนตัวอย่างของชุมชน

ยกตัวอย่าง ชุมชนหนองแฟบ เทศบาลนครมาบตาพุด

($n_{หนองแฟบ}$ = 1,226 ครัวเรือน)

$A = \frac{1,226 \times 238}{1,226}$

= 238 ครัวเรือน

ดังนั้น ชุมชนหนองแฟบ ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 238 ครัวเรือน

ชุมชนไกลพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการด้านที่ยาวที่สุด)

$A = \frac{n_1\ n_{(3\text{-}5\ กม.)}}{N}$

โดยที่ n_1 = จำนวนครัวเรือนของชุมชน (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)

$n_{(3\text{-}5\ กม.)}$ = จำนวนตัวอย่างรวมที่ต้องการในรัศมี 3-5 กิโลเมตรฯ (159 ครัวเรือน)

N = จำนวนครัวเรือนรวม (รัศมี 3-5 กิโลเมตร = 32,590 ครัวเรือน)

A = จำนวนตัวอย่างของชุมชน

ยกตัวอย่าง ชุมชนชากลูกหญ้า เทศบาลนครมาบตาพุด

($n_{ชากลูกหญ้า}$ = 2,434 ครัวเรือน)

$A = \frac{2,434 \times 159}{32,590}$

= 14.91 ครัวเรือน

ดังนั้น ชุมชนชากลูกหญ้า ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 15 ครัวเรือน

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็นต้องมีจำนวนอย่างน้อย 397 ตัวอย่าง และเพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่าง เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่ศึกษาอย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือน ในแต่ละชุมชน ดังนั้น จึงทำให้มีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 403 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงใน**ตารางที่ 4-5**

ตารางที่ 4-4

รายละเอียดของกลุ่มสถานประกอบการ

สถานประกอบการ	ตำแหน่ง: ฝ่าย/แผนก	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 (โรงงานอีเทนแครกเกอร์) ประเภทโรงงาน : ปิโตรเคมี	ตำแหน่ง: Safety Engineer ฝ่าย/แผนก : Q-SH-CM	ระหว่าง 6-10 ปี
	ตำแหน่ง: หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการผลิต ฝ่าย/แผนก : Q-SH	ประสงค์ไม่ระบุ
	ตำแหน่ง: ประสงค์ไม่ระบุ ฝ่าย/แผนก : Q-SH	ระหว่าง 16-20 ปี
2) บริษัท ไทยโพลีอะซีทัล จำกัด ประเภทโรงงาน : ปิโตรเคมี	ตำแหน่ง: Environment Officer ฝ่าย/แผนก : SHE	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
	ตำแหน่ง: Safety Officer ฝ่าย/แผนก : SHE	ระหว่าง 11-15 ปี

ตารางที่ 4-5 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เขตการปกครอง	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
			จำนวนครัวเรือน[1/]	จากการคำนวณ	สำรวจจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ					
เทศบาลนครมาบตาพุด	1. หนองแฟบ	3	1,226	238.00	238
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ		**3**	**1,226**	**238.00**	**238**
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ					
เทศบาลนครมาบตาพุด	2. หนองแดงเม	3	1,707	8.33	9
	3. ชากลูกหญ้า	3	2,434	11.87	12
	4. ซอยร่วมพัฒนา	3	3,057	14.91	15
	5. ตลาดมาบตาพุด	3	2,015	9.83	10
	6. ตลาดหัวซโป่ง	3	2,332	11.38	12
	7. ตากวน-อ่าวประดู่	3	1,535	7.49	8
	8. บ้านพลง	3	1,013	4.94	5
	9. มาบชลูด	3	3,232	15.77	16
	10. วัดโสภณ	3	1,729	8.44	9
	11. หนองน้ำเย็น	3	3,082	15.04	16
	12. อิสลาม	3	1,277	6.23	7
	13. ซอยประปา	3	1,310	6.39	7
	14. มาบชลูด-ชากกลาง	3	596	2.91	3
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	15. หมู่ที่ 2 เนินกระปรอกใน*	3	2,795	13.64	14
	16. หมู่ที่ 4 บ้านพยูน	3	4,476	21.84	22
รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ		**45**	**32,590**	**159.00**	**165**
รวมรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ		**48**	**33,816**	**397.00**	**403**

ที่มา : [1/]สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ มิถุนายน พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มีการเปลี่ยนแปลงชื่อหมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 2 เนินกระปรอกใน (ชื่อเดิม หมู่ที่ 2 ประชุมมิตร)

5. เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และปลายเปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด ดังแสดงใน**ภาคผนวก 1** โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

(1) แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการ
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

(2) แบบสอบถามสำหรับกลุ่มประมงเรือเล็ก
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลการทำประมง / การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- ส่วนที่ 3 สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบันและภาวการณ์เปลี่ยนแปลงภายในชุมชน
- ส่วนที่ 4 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- ส่วนที่ 5 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

(3) แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบันและภาวการณ์เปลี่ยนแปลงภายในชุมชน
- ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการฯ ในรูปแบบ Flip Chart เพื่อประชาสัมพันธ์อธิบายรายละเอียด และกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการฯ ต่อผู้ให้สัมภาษณ์

6. ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

6.1 กำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อแสดงให้เห็นความเป็นตัวแทน (Representative)

(1) ศึกษาตำแหน่งที่ตั้งของครัวเรือนในชุมชนที่ทำการศึกษา และกำหนดพื้นที่ทำการสำรวจให้มีการกระจายตัวอย่างเหมาะสม สามารถเป็นตัวอย่างครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาจริง

(2) กำหนดลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามต้องเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือเจ้าบ้าน หากเจ้าบ้านไม่อยู่จะสัมภาษณ์คู่สมรสหรือผู้ที่พักอาศัยประจำที่มีความเกี่ยวข้องเป็นญาติ อายุมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ที่สามารถให้ข้อมูลในระดับครัวเรือนได้

(3) กำหนดให้ทำการสำรวจครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง โดยแผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและตัวแทนครัวเรือนที่สำรวจความคิดเห็นฯ ดังแสดงใน**รูปที่ 6-1**

6.2 การเตรียมการก่อนลงสำรวจแบบสอบถาม

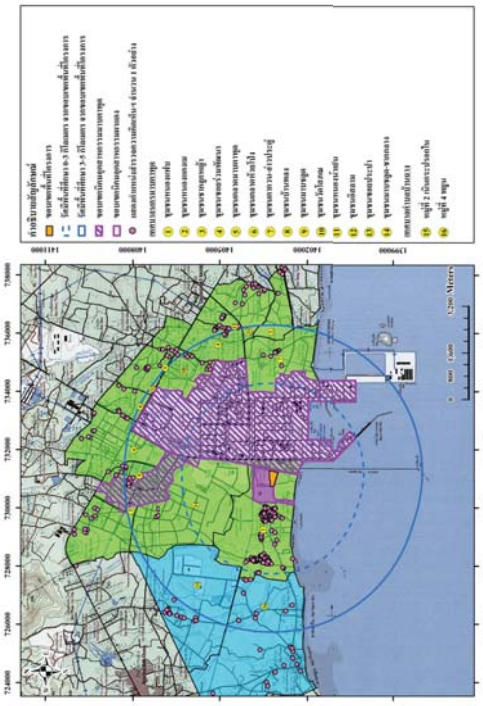
(1) โครงการฯ ได้นำส่งจดหมายขออนุญาตสำรวจและสอบถามความคิดเห็นของประชาชนเพื่อแจ้งให้แก่ผู้นำชุมชน และประธานกลุ่มประมงเรือเล็กได้รับทราบก่อนการลงสำรวจ และการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานเกี่ยวข้องต่างๆ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการ บริษัทที่ปรึกษาฯ นำส่งหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการฯ ไปยังผู้อำนวยการหรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานเพื่อให้ผู้อำนวยการหรือผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความคิดเห็น หากไม่สะดวกขอให้มอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นในลำดับต่อไป

(2) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามให้ครบถ้วน พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

(3) ดำเนินการฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ก่อนลงสำรวจภาคสนาม และให้ผู้สัมภาษณ์ได้มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการฯ ในขณะที่ทำการสำรวจ โดยก่อนที่จะตอบแบบสอบถามในส่วนของการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ ผู้สัมภาษณ์จะให้รายละเอียดข้อมูลโครงการฯ โดยใช้เอกสารประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบ Flip Chart เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่ถูกสัมภาษณ์

6.3 ระยะเวลาดำเนินการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน ถึง 15 กันยายน พ.ศ.2568 ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนดังแสดงใน**รูปที่ 6-2**



ที่มา : คัดลอกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2552 ดัดแปลงโดยบริษัท ซีคอท จำกัด, พ.ศ.2568

รูปที่ 6-1 แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

รูปที่ 6-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

รูปที่ 6-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

รูปที่ 6-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว บริษัทที่ปรึกษาฯ นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

7.1 การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และข้อมูลลักษณะที่อยู่อาศัย

(2) ข้อมูลด้านคุณค่าคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

(3) ข้อมูลด้านสภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์เปลี่ยนแปลงภายในชุมชน

(4) ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ

(5) ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการฯ

7.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(1) ภาวการณ์เปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ-สังคม / ผลกระทบสิ่งแวดล้อม / การลดความกังวล / ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก ให้ 3 คะแนน

ปานกลาง ให้ 2 คะแนน

น้อย ให้ 1 คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limuts) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตต่ำและขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น / ระดับความพึงพอใจ มีดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพ หน้า 120-121

8. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

8.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในด้านต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ด้านการปกครอง ด้านสาธารณสุข ด้านความปลอดภัย ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการเกษตรและประมง และด้านสาธารณูปโภค รวมจำนวน 39 ตัวอย่าง ดังแสดงใน**ภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 1** สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69.2) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 30.8) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 41.0) รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 23.1) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 17.9) น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 10.3) ที่เหลือมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 7.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 48.7) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.1) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 12.8) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 69.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. / อนุปริญญา (ร้อยละ 7.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อ้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 51.3) รองลงมาเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 41.0) ที่เหลือเป็นคนที่อ้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 7.7) โดยส่วนมากระบุว่าอ้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอ้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 25.0) ที่เหลืออ้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 16- 20 ปี (ร้อยละ 15.0 และร้อยละ 10.0 ตามลำดับ)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 56.4) ที่เหลือระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 43.6) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(3) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=39)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1]
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	87.2	12.8	0.0	2.9	29.4	50.0	17.7	3.82	0.758	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	87.2	12.8	0.0	2.9	17.7	50.0	29.4	4.06	0.776	มาก

หมายเหตุ : [1] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิกฮท จำกัด

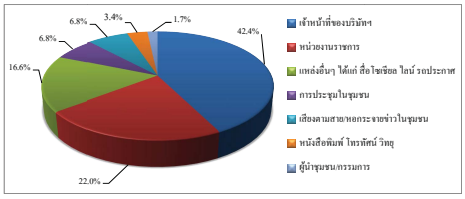
(4) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์เคยได้รับข้อมูล (ร้อยละ 79.5) ที่เหลือยังไม่เคยได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 20.5) โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=31)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	23	74.2	8	25.8
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	23	74.2	8	25.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	21	67.7	10	32.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	25	80.6	6	19.4
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	29	93.5	2	6.5

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 42.4) รองลงมารับทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 22.0) รับทราบจากช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ (Line) รถประกาศ เป็นต้น (ร้อยละ 16.6) จากการประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.8) จากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ 3.4) ที่เหลือรับทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 1.7) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.1-1**



รูปที่ 8.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของหน่วยงานราชการ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 33.3-82.1) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=39)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	53.8	46.2	4.48	89.60	0.680	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้าออด)	53.8	46.2	4.29	85.80	0.717	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	82.1	17.9	4.22	84.40	0.906	มาก
1.4 โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS	43.6	56.4	4.18	83.60	1.015	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	46.2	53.8	4.33	86.60	0.907	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	69.2	30.8	4.22	84.40	0.934	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	61.5	38.5	4.33	86.60	0.868	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	61.5	38.5	4.42	88.40	0.881	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	41.0	59.0	4.19	83.80	1.047	มาก
2.6 โครงการปลั๊ยนหลอดไฟฟ้า	33.3	66.7	4.31	86.20	0.855	มาก
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแต่น้อง	43.6	56.4	4.41	88.20	0.870	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามปลอง	41.0	59.0	4.19	83.80	1.047	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	69.2	30.8	4.59	91.80	0.694	มากที่สุด
3.2 โครงการ Light for the Better Living	43.6	56.4	4.35	87.00	0.931	มาก
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	51.3	48.7	4.20	84.00	0.951	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	71.8	28.2	4.43	88.60	0.742	มาก
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	61.5	38.5	4.50	90.00	0.722	มาก
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	66.7	33.3	4.42	88.40	0.643	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	43.6	56.4	4.35	87.00	0.786	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	35.9	64.1	4.36	87.20	0.842	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	51.3	48.7	4.45	89.00	0.686	มาก

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=39)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ณ ปั๊ม ปตท.ออโควัน	41.0	59.0	4.25	85.00	0.775	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	41.0	59.0	4.25	85.00	0.775	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	51.3	48.7	4.45	89.00	0.686	มาก
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	46.2	53.8	4.44	88.80	0.784	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	48.7	51.3	4.37	87.40	0.831	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	48.7	51.3	4.58	91.60	0.692	มากที่สุด
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	56.4	43.6	4.59	91.80	0.590	มากที่สุด
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	79.5	20.5	4.32	86.40	0.748	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบประชุมชน	69.2	30.8	4.44	88.80	0.751	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 59.0) รองลงมาระบุว่า มีการจัดกิจกรรม เมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 15.4) มีการจัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน และจัดกิจกรรมทุกปีในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.3) ที่เหลือระบุว่า มีการจัดกิจกรรมทุกเดือน (ร้อยละ 5.1)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชน และสังคมในด้านต่างๆของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขภาพอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี

ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม (ร้อยละ 71.8-89.7) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=39)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	87.2	12.8	4.29	85.90	0.836	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	79.5	20.5	4.23	84.60	0.805	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	71.8	28.2	4.14	82.80	0.756	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	87.2	12.8	4.15	83.00	0.821	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	74.4	25.6	4.10	82.00	0.772	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	89.7	10.3	4.17	83.40	0.785	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชนมากที่สุด (ร้อยละ 28.2) รองลงมา ระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 25.6) การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 15.4) ด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.3) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 5.1) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านกีฬา และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.6)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวม ของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมากโดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=39)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	4.36	87.2	0.628	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	4.31	86.2	0.655	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.26	85.2	0.715	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.18	83.6	0.790	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.31	86.2	0.694	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) จัดให้มีการตรวจสุขภาพกับประชาชนในชุมชนรอบพื้นที่โครงการฯ

2) อยากให้มีการติดตามและประเมินผลกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่โครงการฯ จัดขึ้น

8.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ สถานบริการด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และสถาบันทางศาสนา ในพื้นที่โดยรอบโครงการ จำนวน 46 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแห่งละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างรวม 138 ตัวอย่าง ดังแสดงใน **ภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 2** สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.1) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 39.9) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 30.5) รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 26.8) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 15.9) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 10.1) น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 8.7) ที่เหลือมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 8.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 37.7) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.4) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.9) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 13.0) ที่เหลือมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 8.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.6) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 17.4) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือเทียบเท่า และการศึกษาระดับอื่นๆ ได้แก่ ชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และนักธรรมชั้นเอก เป็นต้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.6) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. / อนุปริญญา (ร้อยละ 5.8)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 50.7) รองลงมาเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 39.9) ที่เหลือเป็นคนที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 9.4) โดยส่วนมากระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 27.3) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 25.5) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 18.2) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 14.5) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 9.0) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 5.5)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 76.1) ที่เหลือระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 23.9) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(3) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=138)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	40.6	59.4	0.0	1.8	17.9	51.8	28.6	4.07	0.735	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	40.6	59.4	0.0	1.8	14.3	48.2	35.7	4.18	0.741	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

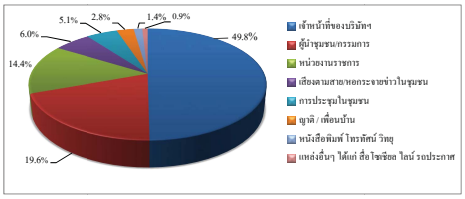
(4) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์เคยได้รับข้อมูล (ร้อยละ 92.8) ที่เหลือยังไม่เคยได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (ร้อยละ 7.2) โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=128)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	87	68.0	41	32.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	73	57.0	55	43.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	43	33.6	85	66.4
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	53	41.4	75	58.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	111	86.7	17	13.3

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 49.8) รองลงมารับทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 19.6) จากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 14.4) จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 6.0) จากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 5.1) จากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 2.8) จากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือรับทราบจากช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ (Line) รถประกาศ เป็นต้น (ร้อยละ 0.9) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.2-1**



รูปที่ 8.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 21.0-74.6) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ การร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็น สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=138)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	33.3	66.7	4.20	84.00	0.806	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้ายอด)	24.6	75.4	4.15	83.00	0.857	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	71.0	29.0	4.21	84.20	0.677	มาก
1.4 โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS	25.4	74.6	4.14	82.80	0.845	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	28.3	71.7	4.18	83.60	0.854	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	44.9	55.1	4.21	84.20	0.750	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	34.1	65.9	4.19	83.80	0.825	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	41.3	58.7	4.07	81.40	0.842	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	21.7	78.3	4.03	80.60	0.928	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	21.0	79.0	4.14	82.80	0.693	มาก
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแค่น้อง	24.6	75.4	4.15	83.00	0.892	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามเปตอง	22.5	77.5	4.16	83.20	0.820	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	39.1	60.9	4.13	82.60	0.778	มาก
3.2 โครงการ Light for the Better Living	22.5	77.5	4.23	84.60	0.845	มาก
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	23.9	76.1	4.27	85.40	0.801	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	28.3	71.7	4.23	84.60	0.810	มาก
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	32.6	67.4	4.24	84.80	0.802	มาก
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนชั่งยืน	31.2	68.8	4.19	83.80	0.824	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	21.7	78.3	4.20	84.00	0.805	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	21.0	79.0	4.10	82.00	0.817	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	23.9	76.1	4.15	83.00	0.834	มาก

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=138)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ณ ปั๊ม ปตท.ออใควัน	24.6	75.4	4.29	85.80	0.836	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	22.5	77.5	4.29	85.80	0.739	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	26.1	73.9	4.11	82.20	0.854	มาก
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	25.4	74.6	4.17	83.40	0.747	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	31.9	68.1	4.14	82.80	0.734	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	30.4	69.6	4.12	82.40	0.772	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	35.5	64.5	4.27	85.40	0.638	มาก
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	74.6	25.4	4.20	84.00	0.566	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	57.2	42.8	4.25	85.00	0.565	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า มีการจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 47.1) รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 25.7) มีการจัดกิจกรรมทุกปี (ร้อยละ 21.3) มีการจัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 3.7) มีการจัดจัดกิจกรรมทุกเดือน (ร้อยละ 1.5) ที่เหลือระบุว่า มีการจัดกิจกรรมทุก 6 เดือน (ร้อยละ 0.7)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขภาพอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่า ผู้ให้

สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม (ร้อยละ 44.2-91.3) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=138)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	91.3	8.7	4.19	83.80	0.629	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	63.8	36.2	4.27	85.40	0.656	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	44.2	55.8	4.31	86.20	0.647	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	61.6	38.4	4.25	85.00	0.575	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	46.4	53.6	4.25	85.00	0.713	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	77.5	22.5	4.21	84.20	0.567	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชนมากที่สุด (ร้อยละ 42.9) รองลงมา ระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 18.8) สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 18.1) การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 10.9) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 4.3) การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 2.2) ด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.7)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงาน ในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=138)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	4.27	85.40	0.599	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	4.18	83.60	0.631	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.14	82.80	0.623	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.13	82.60	0.649	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.21	84.20	0.610	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) อยากให้ซ่อมบำรุงสนามเด็กเล่นบริเวณมัสยิด
2) อยากให้เข้ามาดูแลสวนป่าเพื่อไว้ปฏิบัติธรรม
3) สนับสนุนงานวันสำคัญทางศาสนา เช่น งานทอดกฐินประจำปี
4) อยากให้ลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับวัดและมัสยิดสม่ำเสมอ
5) สนับสนุนอุปกรณ์ของใช้ภายในวัด เช่น อุปกรณ์สำนักงาน หลอดไฟ เป็นต้น
6) สนับสนุนงบประมาณและลงพื้นที่ทำนุบำรุงวัดและมัสยิด
7) จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้นักเรียน
8) อยากให้จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกพื้นที่

8.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กในพื้นที่โดยรอบโครงการฯ จำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มประมงกลุ่มละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างรวม 45 ตัวอย่าง ดังแสดงใน**ภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 3** สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.6) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 24.4) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 31.1) ระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี (ร้อยละ 8.9)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 28.9) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.5) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 2.2) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 55.6) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 24.4) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 15.6) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. / อนุปริญญา (ร้อยละ 4.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 95.6) ที่เหลือเป็นผู้ที่อ้ายมาจากพื้นที่อื่น (ร้อยละ 4.4)

(2) ข้อมูลการทำประมง / การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1) การทำประมงจับสัตว์น้ำ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าภายในกลุ่มของตนมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 21-40 ครัวเรือน (ร้อยละ 46.7) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 41-60 ครัวเรือน (ร้อยละ 33.3) มากกว่า 60 ครัวเรือน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 20 ครัวเรือน (ร้อยละ 6.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการทำประมงพื้นบ้าน (ร้อยละ 68.9) รองลงมาระบุว่าทำประมงพื้นบ้านและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (ร้อยละ 22.2) ที่เหลือระบุว่าเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 8.9)

เครื่องมือที่สมาชิกกลุ่มประมงใช้ในการจับสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าใช้อวนปู (ร้อยละ 29.7) รองลงมาใช้อวนกุ้ง (ร้อยละ 21.1) เรือตกเบ็ด (ร้อยละ 17.2) อวนปลา

(ร้อยละ 16.4) เรือเก็บหอย (ร้อยละ 8.6) เครื่องมืออื่นๆ ได้แก่ ขวดดักหมึกสาย ขอหอย ลอบหมึก เป็นต้น (ร้อยละ 3.1) อวนลอย (ร้อยละ 2.3) ที่เหลือใช้อวนไดหมึก (ร้อยละ 1.6) ตามลำดับ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทำการประมงจับสัตว์น้ำตลอดทั้งปี สถานที่ทำการประมงจับสัตว์น้ำ จะอยู่บริเวณหน้าหาด จากชายฝั่งไม่เกิน 3 ไมล์ทะเล

ชนิด/ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ประเภทของสัตว์น้ำที่จับได้มากที่สุด คือ ปูม้า (ร้อยละ 43.5) รองลงมาคือ กุ้งแชบ๊วย (ร้อยละ 24.7) ปลาเห็ดโคน ปลาไม่งและปลาแก้ว (ร้อยละ 22.4) และปลาหมึก (ร้อยละ 9.4) โดยวัตถุประสงค์หลักของการจับสัตว์น้ำเพื่อนำไปจำหน่ายและบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือเพื่อนำไปจำหน่ายเพียงอย่างเดียว (ร้อยละ 20.0)

สถานที่จำหน่ายสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า นำไปจำหน่ายเองโดยตรง (ร้อยละ 41.7) รองลงมาระบุว่า มีแม่ค้ามารับซื้อที่กลุ่มประมง (ร้อยละ 25.0) นำไปขายให้กับร้านอาหาร (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือนำไปขายที่ตลาด (ร้อยละ 13.3)

ปัญหาและอุปสรรคในการทำประมงในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าพบปัญหาและอุปสรรคในการทำประมง โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาปริมาณสัตว์น้ำลดลง (ร้อยละ 54.0) รองลงมา คือ ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ มีการทำประมงในพื้นที่มากขึ้น เรือพาณิชย์ทำให้อวนเสียหาย พบคราบน้ำมัน (ร้อยละ 14.8) ปัญหาน้ำทะเลเน่าเสีย (ร้อยละ 10.8) ปัญหาความตื้นเขิน การตกตะกอน (ร้อยละ 9.5) การปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 6.8) และปัญหาการกัดเซาะตลิ่ง (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ

2) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือไม่มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นเจ้าของเอง (ร้อยละ 74.1) และเป็นลูกจ้าง (ร้อยละ 25.9)

ระยะเวลาในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ใช้เวลาในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตลอดทั้งปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจำหน่าย (ร้อยละ 77.8) ที่เหลือเพื่อจำหน่ายและบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 22.2) สถานที่ทำการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อยู่บริเวณหน้าหาดของกลุ่มประมง เป็นการเพาะเลี้ยงหอยแมลงภู่ (ร้อยละ 55.6) หอยหวาน (ร้อยละ 33.3) และหอยนางรม (ร้อยละ 11.1)

ปัญหาและอุปสรรคในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า พบปัญหาและอุปสรรคในการทำประมง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่า ไม่พบปัญหา (ร้อยละ 33.3) โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาน้ำทะเลเน่าเสีย (ร้อยละ 41.7) รองลงมา คือปัญหาปริมาณสัตว์น้ำลดลง และปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สัตว์น้ำที่เพาะเลี้ยงตายง่ายขึ้น น้ำไม่มีการถ่ายเท ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.8) ปัญหาความตื้นเขิน การตกตะกอน (ร้อยละ 8.3) ปัญหาการกัดเซาะตลิ่ง และการปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.2) ตามลำดับ

(3) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์การเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของกลุ่มประมง

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่างๆ ของกลุ่มประมง (ร้อยละ 71.1-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาธารณูปโภคพื้นฐาน (n=45)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	41	91.1	4	8.9	ยังไม่มีกระแสไฟฟ้าใช้ในกลุ่มประมง
2. น้ำประปา	32	71.1	13	28.9	น้ำประปาไหลช้า / มีตะกอน / ยังไม่มีน้ำประปาใช้ในกลุ่มประมงต้องซื้อน้ำใช้
3. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	44	97.8	1	2.2	การทิ้งขยะจากชุมชนอื่น
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	45	100.0	0	0.0	-
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข	45	100.0	0	0.0	-
6. เส้นทางคมนาคม	43	95.6	2	4.4	ถนนชำรุด
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	41	91.1	4	8.9	มลพิษเพิ่มขึ้น / กลิ่นรบกวน / มลพิษทางอากาศ

2) ความคิดเห็นต่อภาวการณ์เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มประมง

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันภายในกลุ่มมีภาวการณ์เปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 93.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงภายในกลุ่มประมง (ร้อยละ 6.7) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 9.5-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=42)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	0.0	100.0	2.40	0.548	ปานกลาง	2.16	0.553	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	11.9	88.1	1.67	0.577	ปานกลาง	2.09	0.621	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	71.4	28.6	1.60	0.516	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	90.5	9.5	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.25	0.500	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	84.4	15.6	2.14	0.378	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	88.1	11.9	2.00	0.707	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	92.9	7.1	2.00	1.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	73.8	26.2	2.50	0.707	ปานกลาง	1.67	0.500	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	73.8	26.2	1.00	0.000	น้อย	1.80	0.422	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	45.2	54.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	2.00	0.674	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในกลุ่มฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 13.3) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=39)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 39 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ลักขโมย	27	69.2	1.59	0.572	ปานกลาง
2. อาชญากรรม	9	23.1	1.78	0.667	ปานกลาง
3. ยาเสพติด	37	94.9	1.89	0.699	ปานกลาง
4. การจราจรติดขัด	29	74.4	2.14	0.581	ปานกลาง
5. ความแออัด/ต่างถิ่นเข้ามามาก	14	35.9	1.43	0.756	น้อย
6. การเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	5	12.8	1.20	0.447	น้อย
7. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	5	12.8	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กลุ่มประมงได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 84.4) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.6) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=38)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 38 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ฝุ่นละออง	30	78.9	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมของชุมชน / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ ทิศทางลม	2.57	0.568	มาก

ผลกระทบ (n=38)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 38 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
2. เขม่าควัน	23	60.5	โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / กิจกรรมของชุมชน / ระบุไม่ได้	2.17	0.491	ปานกลาง
3. กลิ่นรบกวน	28	73.7	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมของชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	2.00	0.385	ปานกลาง
4. เสียงดังรบกวน	12	31.6	โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร	1.50	0.674	น้อย
5. น้ำเน่าเสีย	8	21.1	กิจกรรมของชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำอุดตัน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.88	0.354	ปานกลาง
6. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	1	2.6	กิจกรรมของชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 73.3) รองลงมารู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 24.5) ที่เหลือยังไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 2.2) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 46.7) รองลงมาไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 37.8) มีความกังวลใจมาก (ร้อยละ 8.9) ค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 4.4) ที่เหลือมีความกังวลใจมากที่สุด (ร้อยละ 2.2) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนใหญ่มีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 65.0) รองลงมามีความกังวลใจด้านสุขภาพ (ร้อยละ 22.5) ที่เหลือกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 12.5)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของกลุ่มประมง

การดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน และการให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน เป็นการดำเนินการเพื่อลดความกังวลใจได้ในระดับมาก ในส่วนการดำเนินการด้านต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า สามารถลดระดับความกังวลใจได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=45)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	97.8	2.2	2.32	0.708	ปานกลาง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวังและปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.42	0.621	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.38	0.650	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.40	0.654	ปานกลาง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.40	0.654	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.56	0.546	มาก
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.58	0.543	มาก
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.49	0.589	ปานกลาง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.47	0.625	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับทั้งผลกระทบด้านบวก และด้านลบ (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 13.3)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 26.7) รองลงมาทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 25.5) และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 17.8) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่ระบุว่า ส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ เกิดมลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม สารเคมีรั่วไหล มีความกังวลใจด้านความปลอดภัย และปริมาณสัตว์น้ำลดลง (ร้อยละ 73.5) รองลงมาทำให้เกิดมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 8.2) และทำให้เกิดมลพิษทางเสียง มลพิษทางน้ำ และอาชีพดั้งเดิมหายไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.1) เป็นต้น

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 51.1) ที่เหลือระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 48.9) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=45)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	0.0	31.1	42.2	26.7	3.96	0.767	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	31.1	42.2	26.7	3.96	0.767	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

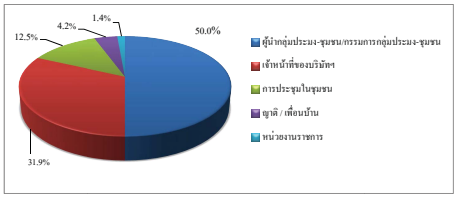
(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=45)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	44	97.8	1	2.2
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	41	91.1	4	8.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	44	97.8	1	2.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากผู้นำกลุ่มประมง/ชุมชน หรือกรรมการกลุ่มประมง/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมารับทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 31.9) จากการประชุมในชุมชน (ร้อยละ 12.5) จากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 4.2) ที่เหลือรับทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 1.4) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.3-1**



รูปที่ 8.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มประมงเรือเล็ก

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 24.4-97.8) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ โครงการเก็บขยะชายหาด การร่วมกับโรงเรียนและชุมชน ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น การลงพื้นที่พบปะชุมชน สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	37.8	62.2	4.82	96.40	0.393	มากที่สุด
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้ายอด)	71.1	28.9	4.50	90.00	0.762	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	80.0	20.0	4.81	96.20	0.401	มากที่สุด
1.4 โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS	28.9	71.1	4.92	98.40	0.277	มากที่สุด
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	35.6	64.4	4.56	91.20	1.031	มากที่สุด
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	84.4	15.6	4.74	94.80	0.601	มากที่สุด
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	60.0	40.0	4.74	94.80	0.813	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	77.8	22.2	4.74	94.80	0.741	มากที่สุด
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	22.2	77.8	4.30	86.00	1.252	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	42.2	57.8	4.37	87.40	0.955	มาก
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแต่งบ้าน	33.3	66.7	4.27	85.40	1.033	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามเปลอง	24.4	75.6	4.18	83.60	1.168	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	97.8	2.2	4.70	94.00	0.462	มากที่สุด
3.2 โครงการ Light for the Better Living	53.3	46.7	4.63	92.60	0.495	มากที่สุด
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	53.3	46.7	4.63	92.60	0.495	มากที่สุด

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	51.1	48.9	4.65	93.00	0.487	มากที่สุด
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	60.0	40.0	4.67	93.40	0.480	มากที่สุด
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	60.0	40.0	4.70	94.00	0.465	มากที่สุด
3.7 โครงการ Community waste model	42.2	57.8	4.63	92.60	0.496	มากที่สุด
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	42.2	57.8	4.74	94.80	0.452	มากที่สุด
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	71.1	28.9	4.69	93.80	0.471	มากที่สุด
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ณ ปั๊ม ปตท.ออโตวัน	51.1	48.9	4.43	88.60	0.507	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	48.9	51.1	4.45	89.00	0.510	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	71.1	28.9	4.78	95.60	0.420	มากที่สุด
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	62.2	37.8	4.61	92.20	0.497	มากที่สุด
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	68.9	31.1	4.52	90.40	0.508	มากที่สุด
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	68.9	31.1	4.71	94.20	0.461	มากที่สุด
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	80.0	20.0	4.69	93.80	0.467	มากที่สุด
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	97.8	2.2	4.75	95.00	0.438	มากที่สุด
1.5 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	93.3	6.7	4.71	94.20	0.457	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 52.3) รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมทุก 6 เดือน (ร้อยละ 29.5) จัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน และทุกปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.8) ที่เหลือจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 4.6)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการ ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม (ร้อยละ 91.1-100.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรมด้านการศึกษามากที่สุด รองลงมาด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านความเป็นอยู่ที่ดี ตามลำดับ และพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	100.0	0.0	4.56	91.20	0.725	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	95.6	4.4	4.53	90.60	0.735	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	91.1	8.9	4.46	89.20	0.552	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	93.3	6.7	4.50	90.00	0.506	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	93.3	6.7	4.38	87.60	0.539	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	93.3	6.7	4.62	92.40	0.492	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมมากที่สุด (ร้อยละ 31.1) รองลงมา ระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.7) การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 20.0) การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 17.8) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.2)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมากโดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=45)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	4.47	89.40	0.786	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	4.40	88.00	0.785	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.38	87.60	0.960	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.38	87.60	0.960	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.38	87.60	0.960	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) ส่งเสริมกิจกรรมการทำบ้านปลา บ้านกอ ซังปลา เพื่อให้สัตว์ทะเลเพียงพอ
2) เปิดโอกาสให้กลุ่มประมงเข้าไปเยี่ยมชมการดำเนินการของโครงการฯ
3) สนับสนุนอุปกรณ์ในการทำประมง
4) สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับลูกหลานกลุ่มประมง
5) สนับสนุนระบบสาธารณูปโภคที่กลุ่มประมง
6) หากเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุฉุกเฉินในโรงงานขอให้แจ้งชุมชนอย่างรวดเร็ว
7) ลงพื้นที่พบปะกลุ่มประมงเป็นประจำ
8) สนับสนุนกิจกรรมต่างๆช่วยเหลือกลุ่มประมงอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

8.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการ รวมจำนวน 5 ตัวอย่าง ดังแสดงใน**ภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 4** สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียงที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.0) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่างอายุ 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปวส. / อนุปริญญา (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 20.0) โดยระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 11-15 ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 20.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(3) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=5)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

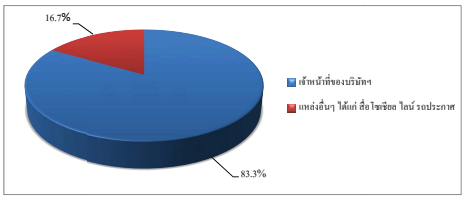
(4) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของโครงการฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=5)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	5	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือรับทราบจากช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียลไลน์ (Line) รถประกาศ เป็นต้น (ร้อยละ 16.7) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.4-1**



รูปที่ 8.4-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มสถานประกอบการ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 60.0-100.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=5)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้ายอด)	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	100.0	0.0	4.80	96.00	0.447	มากที่สุด
1.4 โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=5)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	80.0	20.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	80.0	20.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแต่งบ้าน	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามเปตอง	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
3.2 โครงการ Light for the Better Living	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว และโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนอั่งยิ่น	60.0	40.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
3.7 โครงการ Community waste model	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.ออโลวัน	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	80.0	20.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=5)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	60.0	40.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	80.0	20.0	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
6.3 ลงพื้นที่พบปะ / เยี่ยมชุมชน	80.0	20.0	4.75	95.00	0.500	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

ระยะเวลาการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือมีการจัดกิจกรรมทุกเดือน (ร้อยละ 40.0)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม (ร้อยละ 80.0-100.0) โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=5)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	80.0	20.0	4.75	95.00	0.500	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	100.0	0.0	4.60	92.00	0.548	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	80.0	20.0	4.75	95.00	0.500	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	4.80	96.00	0.477	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	80.0	20.0	4.75	95.00	0.500	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	100.0	0.0	4.80	96.00	0.447	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย และจัดกิจกรรมด้านการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.0)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมากที่สุด โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=5)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	4.60	92.00	0.548	มากที่สุด
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	4.80	96.00	0.447	มากที่สุด
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.80	96.00	0.447	มากที่สุด
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.80	96.00	0.447	มากที่สุด
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.80	96.00	0.447	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

(5) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

8.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

8.5.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวอย่าง ดังแสดงใน**ภาคผนวก 2 ตารางที่ 5** โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน กรรมการชุมชน และตำแหน่งอื่นๆ ได้แก่ เลขานุการชุมชน เหรัญญิก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี (ร้อยละ 33.3) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 12 ปี จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 33.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีอายุมากกว่า 60 ปี และนับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปวส./อนุปริญญา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

(2) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์การเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่างๆ ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2) ความคิดเห็นต่อภาวการณ์เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนที่ตนรับผิดชอบมีภาวการณ์เปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงภายในชุมชน (ร้อยละ 33.3) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 50.0-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=2)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	0.0	100.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	50.0	50.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภคสาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	0.0	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	0.0	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.00	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	0.0	100.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	0.0	100.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.00	0.000	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	0.0	100.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในกลุ่มฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 33.3) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=2)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ลักขโมย	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
2. ยาเสพติด	2	100.0	1.50	0.707	น้อย
3. การจราจรติดขัด	2	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ความแออัด/ต่างถิ่นเข้ามามาก	2	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 33.3) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=2)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ฝุ่นละออง	2	100.0	การจราจร	2.00	1.414	ปานกลาง
2. กลิ่นรบกวน	1	50.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้สึกพึงพอใจ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้

แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 33.3) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนมากมีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือกังวลใจด้านสุขภาพและด้านสังคม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของกลุ่มผู้นำชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจภายในชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดความกังวลใจได้ในระดับมาก โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=3)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.67	0.577	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 100.0)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) รองลงมามีการส่งเสริมกีฬาร่วมกัน ทำให้ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น และมีการส่งเสริมด้านการศึกษา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.5) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่ระบุว่า ส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ เกิดมลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม สารเคมีรั่วไหล มีความกังวลใจด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 42.9) รองลงมาเกิดปัญหาจากประชากรแฝง (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือทำให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพและมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ และในรอบปีที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=3)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

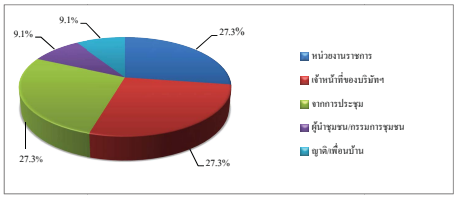
(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=3)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนจุกเงินของกลุ่มบริษัทฯ	3	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	3	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	3	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	3	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 27.3) ที่เหลือรับทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และจากญาติ / เพื่อนบ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.1) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.5-1**



รูปที่ 8.5-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 66.7-100.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุน อุปกรณ์การแพทย์ โครงการเก็บขยะชายหาด โครงการพัฒนาอาชีพประมง เป็นต้น สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=3)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้ายอด)	66.7	33.3	4.00	80.00	0.000	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	100.0	0.0	4.33	86.60	0.577	มาก
1.4 โครงการพี่สอนน้อง ENG & MATHS	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	66.7	33.3	4.00	80.00	0.000	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	66.7	33.3	4.00	80.00	0.000	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	66.7	33.3	4.00	80.00	0.000	มาก
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแต่งน้อง	66.7	33.3	4.00	80.00	0.000	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามเปตอง	66.7	33.3	4.00	80.00	0.000	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
3.2 โครงการ Light for the Better Living	100.0	0.0	4.33	86.60	0.577	มาก

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=3)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนอั่งยิน	100.0	0.0	4.33	86.60	0.577	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	100.0	0.0	4.33	86.60	0.577	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	100.0	0.0	4.33	86.60	0.577	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	100.0	0.0	4.33	86.60	0.577	มาก
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ณ ปั๊ม ปตท.ออโควัน	66.7	33.3	4.50	90.00	0.707	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	66.7	33.3	4.50	90.00	0.707	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	100.0	0.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	100.0	0.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	100.0	0.0	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
6.3 ลงพื้นที่พบปะ / เยี่ยมชุมชน	100.0	0.0	5.00	100.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิกอท จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า มีการจัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน จัดกิจกรรมทุก 6 เดือน และมีการจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมและมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=3)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	100.0	0.0	3.67	73.40	0.577	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	100.0	0.0	4.00	80.00	0.000	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	100.0	0.0	4.33	86.60	0.577	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิกอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 100.0)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมากที่สุด โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=3)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดดเด่น	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.67	93.40	0.577	มากที่สุด

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

8.5.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 45 ตัวอย่าง ดังแสดงใน**ภาคผนวก 2 ตารางที่ 5** โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน (ร้อยละ 31.1) รองลงมาดำรงตำแหน่งอื่นๆ ได้แก่ เลขานุการชุมชน เหรัญญิก อสม. (ร้อยละ 24.5) ประธานชุมชน (ร้อยละ 20.0) รองประธานชุมชน (ร้อยละ 15.6) ที่เหลือดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.4) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 51.1) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 5-8 ปี และระหว่าง 9-12 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.8) ที่เหลือดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี (ร้อยละ 13.3) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 64.4) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 35.6) ส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 44.4) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 35.6) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 17.8) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 2.2) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 91.1) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 6.7) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 2.2) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 35.6) รองลงมาจบการศึกษาในมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 22.2) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 17.8) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือจบการศึกษาปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 11.1)

(2) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์การเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่างๆ ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบ (ร้อยละ 93.3-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาธารณูปโภคพื้นฐาน (n=45)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	45	100.0	0	0.0	-
2. น้ำประปา	43	95.6	2	4.4	น้ำขุ่นมีตะกอน / ท่อประปาแตก
3. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	43	95.6	2	4.4	ลักลอบทิ้งขยะ / ถังขยะไม่เพียงพอ
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	44	97.8	1	2.2	บุคลากร / โรงเรียนไม่เพียงพอ
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต.	44	97.8	1	2.2	การรับบริการสาธารณสุขรอนาน
6. เส้นทางคมนาคม	42	93.3	3	6.7	การจราจรติดขัด
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	44	97.8	1	2.2	ฝุ่นละออง

2) ความคิดเห็นต่อภาวการณ์เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนที่ตนรับผิดชอบมีภาวการณ์เปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 51.1) ที่เหลือระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 48.9) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 21.7-95.7) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=45)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	4.3	95.7	2.00	0.000	ปานกลาง	1.81	0.512	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	26.1	73.9	2.00	0.000	ปานกลาง	1.88	0.500	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภคสาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	60.9	39.1	1.83	0.408	ปานกลาง	1.33	0.577	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	73.9	26.1	2.00	0.816	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	69.6	30.4	2.29	0.488	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	69.6	30.4	2.14	0.378	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	78.3	21.7	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	30.4	69.6	2.17	0.408	ปานกลาง	1.70	0.483	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	21.7	78.3	2.00	0.000	ปานกลาง	1.92	0.515	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	30.4	69.6	2.00	0.000	ปานกลาง	2.08	0.515	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 55.6) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 44.4) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=25)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 25 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ลักขโมย	12	48.0	1.25	0.452	น้อย
2. ยาเสพติด	20	80.0	1.35	0.489	น้อย
3. การจราจรติดขัด	22	88.0	2.41	0.666	ปานกลาง
4. ความแออัด/ต่างถิ่นเข้ามามาก	14	56.0	2.07	0.829	ปานกลาง
5. การเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	2	8.0	1.00	0.000	น้อย
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3	12.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 71.1) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 28.9) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=13)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 13 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ฝุ่นละออง	13	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้/ อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง ทำถนน การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ เป็นต้น	1.92	0.641	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	4	30.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.50	0.577	น้อย
3. กลิ่นรบกวน	3	23.1	การจราจร / ระบุไม่ได้	1.67	0.577	ปานกลาง
4. เสียงรบกวน	3	23.1	การจราจร / ระบุไม่ได้	1.33	0.577	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้สึกพึงพอใจ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 51.1) รองลงมาระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 42.2) ที่เหลือค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 6.7) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนมากมีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 77.3) รองลงมามีความกังวลใจด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือมีความกังวลใจด้านสุขภาพ (ร้อยละ 4.5)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของกลุ่มผู้นำชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจของชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดระดับความกังวลใจได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=45)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	100.0	0.0	2.49	0.506	ปานกลาง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวังและปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.47	0.505	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.49	0.506	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.56	0.503	มาก
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.47	0.505	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.47	0.548	ปานกลาง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.44	0.546	ปานกลาง
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.51	0.549	มาก

การดำเนินการ (n=45)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.59	0.497	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 55.6) รองลงมาระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 42.2) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านลบ (ร้อยละ 2.2)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.8) รองลงมาทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 13.7) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.3) และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 11.3) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่ระบุว่า ส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ เกิดมลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อม เสื่อมโทรม สารเคมีรั่วไหล มีความกังวลใจด้านความปลอดภัย และปริมาณสัตว์น้ำลดลง (ร้อยละ 63.6) รองลงมาทำให้เกิดปัญหาจากประชากรแฝง (ร้อยละ 24.2) และทำให้เกิดผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 6.1) เป็นต้น

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 71.1) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 28.9) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=45)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	2.2	11.1	46.7	40.0	4.24	0.743	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	11.1	46.7	42.2	4.31	0.668	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

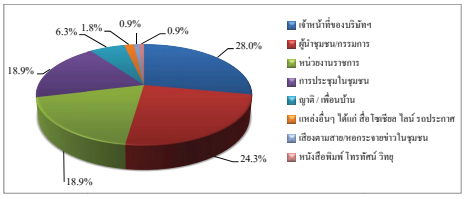
(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 93.3) ที่เหลือยังไม่เคยได้รับข้อมูล (ร้อยละ 6.7) โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=42)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	42	100.0	0	0.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	42	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	42	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	42	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 28.0) รองลงมารับทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 24.3) จากหน่วยงานราชการ และจากการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.9) จากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 6.3) แหล่งอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ (Line) รถประกาศ เป็นต้น (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือรับทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.9) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.5-2**



รูปที่ 8.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 13.3-97.8) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น และลงพื้นที่พบปะชุมชน โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับปานกลาง และระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	42.2	57.8	4.16	83.20	0.501	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้ายอด)	55.6	44.4	3.84	76.80	0.624	มาก
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	75.6	24.4	4.15	83.00	0.359	มาก
1.4 โครงการที่สอนน้อง ENG & MATHS	31.1	68.9	4.14	82.80	0.535	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	33.3	66.7	4.13	82.60	0.640	มาก
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	68.9	31.1	4.03	80.60	0.482	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	60.0	40.0	4.04	80.74	0.587	มาก
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	75.6	24.4	4.12	82.40	0.478	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	24.4	75.6	4.18	83.60	0.603	มาก
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	15.6	84.4	4.14	82.80	0.690	มาก
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแต่น้อง	28.9	71.1	4.00	80.00	0.707	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามเปตอง	31.1	68.9	4.14	82.80	0.663	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	82.2	17.8	4.11	82.20	0.614	มาก
3.2 โครงการ Light for the Better Living	13.3	86.7	4.33	86.60	0.516	มาก
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	13.3	86.7	4.33	86.60	0.516	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	42.2	57.8	4.16	83.20	0.602	มาก
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	51.1	48.9	4.22	84.40	0.600	มาก
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	44.4	55.6	4.05	81.00	0.686	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	13.3	86.7	4.50	90.00	0.548	มาก
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	26.7	73.3	4.00	80.00	0.739	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	35.6	64.4	3.88	77.60	0.619	มาก

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ณ ปั๊ม ปตท.ออโควัน	33.3	66.7	4.07	81.40	0.594	มาก
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	33.3	66.7	3.93	78.60	0.594	มาก
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	60.0	40.0	3.85	77.00	0.602	มาก
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	26.7	73.3	4.00	80.00	0.603	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	64.4	35.6	3.97	79.40	0.566	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	64.4	35.6	4.17	83.40	0.468	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	86.7	13.3	4.28	85.60	0.560	มาก
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	97.8	2.2	4.25	85.00	0.576	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	97.8	2.2	4.23	84.60	0.605	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมทุกปี (ร้อยละ 81.8) รองลงมาระบุว่ามีการจัดกิจกรรมทุก 6 เดือน (ร้อยละ 11.4) ที่เหลือระบุว่าจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 6.8)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมและมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=45)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	97.8	2.2	3.95	79.00	0.429	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	93.3	6.7	3.95	79.00	0.379	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	93.3	6.7	3.98	79.60	0.412	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	93.3	6.7	3.93	78.60	0.407	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	91.1	8.9	3.95	79.00	0.444	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	95.6	4.4	3.93	78.60	0.507	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 82.2) รองลงมาระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 8.9) กิจกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 4.5) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.2)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ระดับความพึงพอใจของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินงานในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ (n=45)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	4.20	84.00	0.625	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	4.20	84.00	0.625	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมบวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	4.24	84.80	0.679	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.24	84.80	0.679	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	4.20	84.00	0.625	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) ลงพื้นที่พบประชุมชนเพิ่มมากขึ้น อย่างสม่ำเสมอ
2) เพิ่มระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน
3) อยากให้ทีม CSR จัดกิจกรรมแยกรายโครงการ เพื่อความทั่วถึงทุกชุมชน
4) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ อย่างทั่วถึง

8.6 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

8.6.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 238 ตัวอย่าง ดังแสดงใน **ภาคผนวก 2 ตารางที่ 6** โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 70.2 และร้อยละ 29.8 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 31.5) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.2) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.6) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 8.4) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวัยวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) ระดับการศึกษา การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 33.2) รองลงมาจบการศึกษาในระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 24.8) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 21.9) ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 15.1) ไม่ได้เข้ารับการศึกษา (ร้อยละ 2.9) ที่เหลือระบุว่าจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 2.1)

3) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.6) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 43.7) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 26.9) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 24.8) เกษตรกร (ร้อยละ 2.1) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.7) ที่เหลือประกอบอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ 0.8) ได้แก่ เกษียณ ประมง เป็นต้น โดยทั้งหมดไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด

4) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 66.4) รองลงมาบางเดือนมีรายได้ไม่พอใช้ (ร้อยละ 16.0) มีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 10.9) ที่เหลือระบุว่ามีรายได้ไม่พอใช้ (ร้อยละ 6.7)

5) ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ตนเองเช่าบ้านเพื่ออยู่อาศัย (ร้อยละ 52.1) รองลงมาระบุว่า บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นของตนเอง หรือครอบครัว (ร้อยละ 47.9)

6) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 56.3) รองลงมาเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 41.2) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 2.5) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมากจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 74.6) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 11.2) ภาคกลาง (ร้อยละ 7.1) ภาคใต้ (ร้อยละ 4.1) ภาคตะวันตก (ร้อยละ 2.0) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก (ร้อยละ 1.0)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 47.9) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 5-10 ปี (ร้อยละ 38.8) ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 8.2) ที่เหลือมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 5.1) ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 94.1) รองลงมาระบุว่ายังไม่แน่ใจ (ร้อยละ 3.4) ที่เหลือมีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น (ร้อยละ 2.5)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

1) อาการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 64.7) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 35.3) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 36.4) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน (ร้อยละ 21.4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 12.3) โรคหัวใจและโรคโควิด-19 ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.1) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 6.5) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 3.2) โรคไขมันในเลือด (ร้อยละ 1.9) โรคไต (ร้อยละ 1.3) ที่เหลือเจ็บป่วยจากการเกิดอุบัติเหตุ (ร้อยละ 0.6) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 32.8) รองลงมาระบุว่า ไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข /

รพ.สต. (ร้อยละ 27.7) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 19.9) ที่เหลือไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 19.6)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) การอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง) และการเกษตร

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำบรรจุขวด/ถัง โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนนำมาบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ใช้น้ำประปา ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 59.7) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 40.3) ได้แก่ ปัญหาน้ำขุ่นมีตะกอน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว (ร้อยละ 96.9) รองลงมาแก้ไขปัญหาด้วยการตั้งทิ้งไว้ (ร้อยละ 2.1) ที่เหลือแก้ไขปัญหาด้วยการกรอง (ร้อยละ 1.0)

ด้านการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในครัวเรือนไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลฯ ที่รับผิดชอบในพื้นที่

(3) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์การเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่างๆ ภายในชุมชนของตน (ร้อยละ 59.2-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาธารณูปโภคพื้นฐาน (n=238)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	238	100.0	0	0.0	-
2. น้ำประปา	141	59.2	97	40.8	น้ำขุ่นมีตะกอน / น้ำไหลช้า
3. การกำจัดขยะทิ้งกากของเสีย	238	100.0	0	0.0	-
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	238	100.0	0	0.0	-
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต.	238	100.0	0	0.0	-
6. เส้นทางคมนาคม	238	100.0	0	0.0	-
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	238	100.0	0	0.0	-

2) ความคิดเห็นต่อภาวการณ์เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันภายในชุมชนไม่มีภาวการณ์เปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 71.4) รองลงมาระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 26.5) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 2.1) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 1.6-90.5) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=63)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	14.3	85.7	2.00	0.000	ปานกลาง	1.95	0.575	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	9.5	90.5	2.00	0.000	ปานกลาง	1.96	0.556	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภคสาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	27.0	73.0	2.09	0.417	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	98.4	1.6	1.00	0.000	น้อย	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	50.8	49.2	2.13	0.499	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	54.0	46.0	2.21	0.412	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	82.5	17.5	2.18	0.405	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	93.7	6.3	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	87.3	12.7	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.63	0.744	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	54.0	46.0	2.20	0.410	ปานกลาง	1.44	0.726	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท จีคอท จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 72.3) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 27.7) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=66)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 66 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ลักขโมย	13	19.7	1.00	0.000	น้อย
3. ยาเสพติด	65	98.5	2.17	0.575	ปานกลาง
4. จราจรติดขัด	16	24.2	1.44	0.512	น้อย
5. ความแออัด/ต่างถิ่นเข้ามามาก	9	13.6	1.22	0.441	น้อย
6. การเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	6	9.1	1.00	0.000	น้อย
7. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	3.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก
ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 84.0) รองลงมาระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 15.6) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 0.4) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=37)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 37 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ฝุ่นละออง	37	100.0	โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / กิจกรรมของชุมชน / ระบุไม่ได้	1.92	0.277	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	17	45.9	การจราจร/ โรงงานอุตสาหกรรม/ กิจกรรมของชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง

ผลกระทบ (n=37)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 37 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
3. กลิ่นรบกวน	20	54.1	โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / กิจกรรมของชุมชน	1.50	0.513	น้อย
4. เสียงรบกวน	27	73.0	การจราจร/ โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมของชุมชน	1.70	0.542	ปานกลาง
5. น้ำเน่าเสีย	1	2.7	โรงงานอุตสาหกรรม	1.00	0.000	น้อย
6. อื่นๆ ได้แก่ น้ำระบายไม่ทัน สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม	1	2.7	ระบุไม่ได้	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก
ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนในปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 73.1) ที่เหลือรู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 26.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 82.4) รองลงมาระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 12.2) ค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 5.0) ที่เหลือกังวลใจมาก (ร้อยละ 0.4) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนใหญ่มีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 62.2) ที่เหลือมีความกังวลใจด้านสุขภาพ (ร้อยละ 37.8)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจในชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดระดับความกังวลใจได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=238)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	100.0	0.0	2.27	0.490	ปานกลาง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวังและปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.33	0.470	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.35	0.478	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.35	0.478	ปานกลาง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ทราบ	100.0	0.0	2.29	0.457	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.29	0.455	ปานกลาง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.29	0.462	ปานกลาง
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.33	0.481	ปานกลาง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.33	0.481	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก
ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 88.7) ที่เหลือได้รับผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 11.3)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรม ตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.0) รองลงมามีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 24.3) ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 21.2) และมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 11.9) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากระบุว่า ส่งผลกระทบมลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง และมลพิษทางน้ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.2) รองลงมาส่งผลกระทบด้านสุขภาพและส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ สัตว์น้ำลดลง คนดั้งเดิมย้ายออกนอกพื้นที่ และกังวลด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.7) เป็นต้น

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 60.1) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 39.9) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=238)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	100.0	0.0	0.0	21.8	47.9	30.3	4.08	0.718	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	100.0	0.0	0.0	21.8	47.5	30.7	4.09	0.721	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

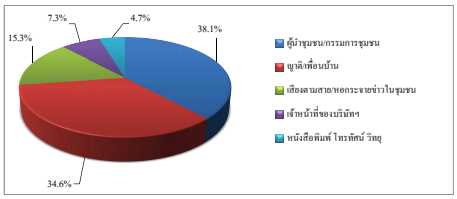
(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=238)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	234	98.3	4	1.7
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	217	91.2	21	8.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	220	92.4	18	7.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	238	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	238	100.0	0	0.0

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 38.1) รองลงมารับทราบจากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 34.6) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 15.3) รับทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 7.3) ที่เหลือรับทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ 4.7) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.6-1**



รูปที่ 8.6-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 0.4-100.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน การร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ โครงการเก็บขยะชายหาด ลงพื้นที่พบประชุมชน และกิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับปานกลาง และระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=238)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	0.4	99.6	3.00	60.00	0.000	ปานกลาง
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้าออด)	0.0	100.0	-	-	-	-
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	100.0	0.0	3.87	77.40	0.521	มาก
1.4 โครงการที่สอนน้อง ENG & MATHS	0.0	100.0	-	-	-	-
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	0.0	100.0	-	-	-	-
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	91.6	8.4	3.45	69.00	0.499	ปานกลาง
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	0.0	100.0	-	-	-	-
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	44.1	55.9	3.57	71.40	0.497	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	0.0	100.0	-	-	-	-
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	0.0	100.0	-	-	-	-
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแต่น้อง	0.0	100.0	-	-	-	-
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามปลอง	0.0	100.0	-	-	-	-
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	75.2	24.8	3.12	62.40	0.329	ปานกลาง
3.2 โครงการ Light for the Better Living	0.0	100.0	-	-	-	-
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	4.2	95.8	3.20	64.00	0.422	ปานกลาง

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=238)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	2.9	97.1	3.43	68.60	0.535	ปานกลาง
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	36.6	63.4	3.54	70.80	0.501	มาก
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนชั่งอิน	38.7	61.3	3.50	70.00	0.503	ปานกลาง
3.7 โครงการ Community waste model	1.3	98.7	3.00	60.00	0.000	ปานกลาง
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	0.0	100.0	-	-	-	-
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	15.5	84.5	3.11	62.20	0.315	ปานกลาง
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ณ ปั๊ม ปตท.ออโควัน	2.1	97.9	3.40	68.00	0.548	ปานกลาง
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	2.1	97.9	3.40	68.00	0.548	ปานกลาง
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	13.9	86.1	3.03	60.60	0.174	ปานกลาง
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	7.6	92.4	3.33	66.60	0.485	ปานกลาง
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	96.6	3.4	3.87	77.40	0.449	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	1.3	98.7	3.67	73.40	0.577	มาก
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	8.0	92.0	3.47	69.40	0.513	ปานกลาง
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	99.6	0.4	3.97	79.40	0.242	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบประชุมชน	85.3	14.7	3.31	66.20	0.474	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจเรื่องระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 71.6) ที่เหลือระบุว่ามีการจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 28.4)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับปานกลาง และระดับมาก โดยรายละเอียดมีดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=238)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	99.2	0.8	3.78	75.60	0.423	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	97.9	2.1	3.70	74.00	0.469	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	45.0	55.0	3.14	62.80	0.349	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	97.9	2.1	3.66	73.20	0.485	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	84.5	15.5	3.47	69.40	0.500	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	99.2	0.8	3.77	75.40	0.434	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 41.2) รองลงมาระบุว่าต้องการให้มีกิจกรรมพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 37.0) ต้องการให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.2) ต้องการให้จัดกิจกรรมส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 7.6) เป็นต้น

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 98.7) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 1.3) โดยมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ (n=235)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	3.82	76.40	0.564	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	3.82	76.40	0.567	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	3.83	76.60	0.574	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	3.83	76.60	0.574	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	3.83	76.60	0.567	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีกอท จำกัด

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) ช่วยสนับสนุนชุมชนให้มีเศรษฐกิจดีขึ้น

2) พิจารณาเพิ่มทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน

8.6.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 165 ตัวอย่าง ดังแสดงใน **ภาคผนวกที่ 2 ตารางที่ 6** โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 76.4 และร้อยละ 23.6 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 34.6) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.0) อายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 22.4) อายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.5) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 5.5) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวัยวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) ระดับการศึกษา การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 39.5) รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 22.4) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 20.6) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 13.9) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 3.0) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้เข้ารับการศึกษา (ร้อยละ 0.6)

3) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 95.8) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 4.2) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 60.0) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 22.4) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 14.6) รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ เกษียณ ประมง เป็นต้น (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 98.8) ที่เหลือระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 1.2) ได้แก่ งานบริการ ได้แก่ ช่างเย็บผ้า และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

4) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 48.5) รองลงมามีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 29.1) มีรายได้ไม่พอใช้ (ร้อยละ 13.9) ที่เหลือระบุว่ามีรายได้บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 8.5)

5) ความเป็นเจ้าของบ้านที่อยู่อาศัย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นของตนเอง หรือครอบครัว (ร้อยละ 60.6) รองลงมาระบุว่าตนเองเช่าบ้านเพื่ออยู่อาศัย (ร้อยละ 36.4) และวิธีการอื่นๆ ได้แก่ เช่าที่ดินเพื่อปลูกสร้างที่พักอาศัย (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือระบุว่าเป็นสวัสดิการที่พักอาศัยของหน่วยงาน (ร้อยละ1.2)

6) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 53.3) รองลงมาระบุว่าเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 43.7) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.0) ผู้ให้สัมภาณ์ที่ย้ายมากจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(ร้อยละ 68.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 15.3) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 8.3) ภาคเหนือ (ร้อยละ 4.2) ภาคใต้ (ร้อยละ 2.8) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันตก (ร้อยละ 1.4)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 30.5) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 29.2) ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 23.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 5-10 ปี (ร้อยละ 16.7) ซึ่งทั้งหมดไม่มีความคิดที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

1) อาการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 64.2) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 35.8) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ (ร้อยละ 49.5) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน (ร้อยละ 20.0) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 12.6) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคความดันโลหิตสูง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3) โรคไขมันในเลือด (ร้อยละ 3.2) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคโควิด-19 และโรคไต ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 32.6) รองลงมา คือซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 30.9) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 18.2) รักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 17.7) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 0.6)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) การอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง) และการเกษตร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำบรรจุขวด/ถัง ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 99.4) และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนนำมาบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ใช้น้ำประปา ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 93.3) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 6.7) ได้แก่ น้ำขุ่นมีตะกอน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้แก้ไขปัญหา (ร้อยละ 90.9) ที่เหลือปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยการกรองก่อนนำมาใช้ (ร้อยละ 9.1)

ด้านการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 99.4) ที่เหลือมีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 0.6) โดยการใช้น้ำฝน และไม่พบปัญหาในการใช้น้ำ

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลฯ ที่รับผิดชอบในพื้นที่

(3) สภาพทางสังคม-สิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และภาวการณ์การเปลี่ยนแปลง

1) ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานด้านต่างๆ ของชุมชนที่ตนรับผิดชอบ (ร้อยละ 92.1-100.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาธารณูปโภคพื้นฐาน (n=165)	พึงพอใจ		ต้องปรับปรุง		เรื่องที่ต้องปรับปรุง
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	
1. ไฟฟ้า	165	100.0	0	0.0	-
2. น้ำประปา	152	92.1	13	7.9	น้ำขุ่นมีตะกอน / น้ำประปาไหลช้า
3. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	165	100.0	0	0.0	-
4. โรงเรียน/สถานศึกษา	165	100.0	0	0.0	-
5. โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข	165	100.0	0	0.0	-
6. เส้นทางคมนาคม	165	100.0	0	0.0	-
7. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	165	100.0	0	0.0	-

2) ความคิดเห็นต่อภาวการณ์เปลี่ยนแปลง / ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนที่ตนรับผิดชอบไม่มีภาวการณ์เปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 78.2) ที่เหลือระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 21.8) โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 5.6-86.1) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ (n=36)	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง[1/]
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	13.9	86.1	2.00	0.000	ปานกลาง	2.15	0.464	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	16.7	83.3	2.00	0.000	ปานกลาง	2.16	0.473	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภคสาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	36.1	63.9	2.09	0.288	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	33.3	66.7	2.22	0.422	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	38.9	61.1	2.23	0.429	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	86.1	13.9	2.25	0.500	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	94.4	5.6	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	86.1	13.9	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.80	0.447	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	44.4	55.6	2.08	0.277	ปานกลาง	1.43	0.535	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

3) ปัญหาสังคมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคมต่างๆ (ร้อยละ 64.2) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 35.8) โดยปัญหาสังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=59)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 59 ตัวอย่าง		ผลกระทบด้านสังคม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ลักขโมย	16	27.1	1.31	0.602	น้อย
2. ยาเสพติด	53	89.8	2.08	0.583	ปานกลาง
3. การจราจรติดขัด	23	39.0	2.43	0.728	ปานกลาง
4. ความแออัด/ต่างถิ่นเข้ามามาก	12	20.3	1.17	0.389	น้อย
5. การเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข	7	11.9	1.00	0.000	น้อย
6. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	3.4	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 78.2) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 21.8) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ (n=36)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 36 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
1. ฝุ่นละออง	25	69.4	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ กระแสลมพัด	1.88	0.440	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	11	30.6	การจราจร / กิจกรรมของชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	1.91	0.302	ปานกลาง

ผลกระทบ (n=36)	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 36 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ[1/]
3. กลิ่นรบกวน	17	47.2	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.88	0.485	ปานกลาง
4. เสียงรบกวน	17	47.2	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ เด็กแว้น	2.06	0.556	ปานกลาง
5. น้ำเน่าเสีย	1	2.8	อื่นๆ ได้แก่ ฝนตกหนัก	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนปัจจุบันพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกพึงพอใจ (ร้อยละ 68.5) รองลงมาระบุว่ารู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 30.9) ที่เหลือรู้สึกไม่พึงพอใจ (ร้อยละ 0.6) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้สึกกังวลใจ (ร้อยละ 81.2) รองลงมาระบุว่าค่อนข้างไม่กังวลใจ (ร้อยละ 15.8) รู้สึกค่อนข้างกังวลใจ (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือกังวลใจมาก (ร้อยละ 1.2) ซึ่งผู้ที่กังวลใจส่วนใหญ่มีความกังวลใจด้านสุขภาพ (ร้อยละ 46.9) รองลงมามีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 40.7) ที่เหลือกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคมในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

5) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อลดความกังวลใจของชุมชน

ด้านการดำเนินการในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าสามารถลดความกังวลใจของชุมชนของตนได้ โดยสามารถลดระดับความกังวลใจได้ในระดับปานกลาง โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การดำเนินการ (n=165)	การลดความกังวล		ระดับการลดความกังวล		
	ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ไม่ลดความกังวลใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล[1/]
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	100.0	0.0	2.30	0.474	ปานกลาง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวังและปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	100.0	0.0	2.44	0.497	ปานกลาง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	100.0	0.0	2.44	0.497	ปานกลาง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ้อมแผนฉุกเฉิน	100.0	0.0	2.44	0.497	ปานกลาง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้ทราบ	100.0	0.0	2.31	0.464	ปานกลาง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	100.0	0.0	2.31	0.464	ปานกลาง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	100.0	0.0	2.32	0.468	ปานกลาง
8. การพบปะเพื่อเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.44	0.498	ปานกลาง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	100.0	0.0	2.44	0.498	ปานกลาง

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับการลดความกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

6) ผลกระทบด้านบวก / ด้านลบที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนทำให้ได้รับผลกระทบด้านบวก (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือได้รับทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 13.3)

สำหรับผลกระทบด้านบวกที่ได้รับจากการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในบริเวณชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.3) รองลงมามีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 25.0) ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.2) และมีรายได้

เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 10.5) เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากระบุว่า ส่งผลกระทบด้านลบอื่นๆ ได้แก่ สัตว์น้ำลดลง คนดั้งเดิมย้ายออกนอกพื้นที่ และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 37.5) รองลงมาส่งผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง และมลพิษทางน้ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.5) ที่เหลือปัญหาการจราจร ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น ค่าครองชีพสูงขึ้น และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.5)

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 57.6) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 42.4) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้จักโครงการฯ ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

(5) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ (n=165)	เชื่อมั่น (ร้อยละ)	ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม	91.5	8.5	0.0	0.0	18.5	44.4	37.1	4.19	0.725	มาก
2. มาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัย	91.5	8.5	0.0	0.0	19.2	43.7	37.1	4.18	0.731	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

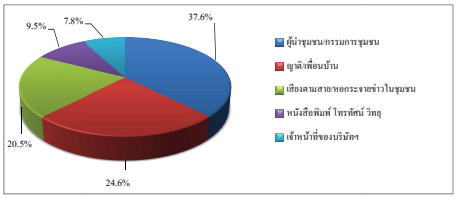
(6) การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

1) การรับรู้/รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยได้รับข้อมูลของกลุ่มบริษัทฯ (ร้อยละ 99.4) ที่เหลือยังไม่เคยได้รับข้อมูล (ร้อยละ 0.6) โดยรายละเอียดมีดังนี้

การประชาสัมพันธ์ (n=165)	เคยได้รับข้อมูล		ไม่เคยได้รับข้อมูล	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	159	97.0	5	3.0
2. การซ้อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	115	70.1	49	29.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุ หรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	137	83.5	27	16.5
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	163	99.4	1	0.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	163	99.4	1	0.6

การรับรู้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรับทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 37.6) รองลงมารับทราบจากญาติ / เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 24.6) เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.5) จากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ (ร้อยละ 9.5) ที่เหลือรับทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 7.8) ดังแสดงใน**รูปที่ 8.6-2**



รูปที่ 8.6-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงงานในกลุ่มบริษัทฯ ของกลุ่มผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

จากกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของบริษัทฯ ที่จัดขึ้นในช่วงปีที่ผ่านมากิจกรรมมีผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรม (ร้อยละ 0.6-100.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์มีการรับรู้และรับทราบมากที่สุด คือ การร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและ

ชุมชน ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง ลงพื้นที่พบปะชุมชน โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ และโครงการเก็บขยะชายหาด โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ในระดับปานกลาง ถึงระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=165)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล						
1. ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน						
1.1 โครงการแนะแนวการศึกษาสายอาชีวะและสายอาชีพ	1.8	98.2	4.00	80.00	0.000	มาก
1.2 โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้ายอด)	0.0	100.0	-	-	-	-
1.3 กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	98.2	1.8	3.98	79.60	0.528	มาก
1.4 โครงการที่สอนน้อง ENG & MATHS	1.2	98.8	4.00	80.00	0.000	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต						
2.1 โครงการส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการใช้ไฟฟ้า	0.6	99.4	5.00	100.0	0.000	มากที่สุด
2.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	74.5	25.5	3.91	78.20	0.543	มาก
2.3 โครงการอบรมสารเคมีและปฐมพยาบาลเบื้องต้น	1.2	98.8	2.50	50.00	2.121	น้อย
2.4 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพหรือสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์	43.0	57.0	4.11	82.20	0.464	มาก
2.5 โครงการเทคโนโลยีการเกษตรฯ	0.6	99.4	3.00	60.00	0.000	ปานกลาง
2.6 โครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้า	0.6	99.4	4.00	80.00	0.000	มาก
2.7 โครงการวัสดุเหลือใช้จากกิจกรรมแต่งน้อง	0.6	99.4	4.00	80.00	0.000	มาก
2.8 โครงการปรับปรุงสนามเด็กเล่นและสนามปลอง	0.6	99.4	3.00	60.00	0.000	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม						
3.1 โครงการเก็บขยะชายหาด	72.1	27.9	3.47	69.40	0.518	ปานกลาง
3.2 โครงการ Light for the Better Living	0.0	100.0	-	-	-	-
3.3 โครงการ Think Cycle Bank	4.8	95.2	3.75	75.00	0.463	มาก
3.4 โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและโครงการปลูกต้นไม้ตาม EHIA	6.1	93.9	3.60	72.00	0.516	มาก
3.5 โครงการชุมชนน่าอยู่ ภูมิทัศน์น่ามอง	40.0	60.0	3.67	73.40	0.475	มาก
3.6 โครงการฟื้นป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนอ่างอิน	36.4	63.6	3.63	72.60	0.486	มาก
3.7 โครงการ Community waste model	0.0	100.0	-	-	-	-
3.8 โครงการปลูกพืชเศรษฐกิจประจำถิ่น (มะปราง)	0.6	99.4	4.00	80.00	0.000	มาก
3.9 โครงการ Plogging เก็บขยะชุมชน	23.0	77.0	3.63	72.60	0.541	มาก

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=165)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
4. ด้านเศรษฐกิจ						
4.1 กิจกรรมตลาดวันสุข ณ ปั๊ม ปตท.ออโควัน	4.2	95.8	3.14	62.80	0.378	ปานกลาง
4.2 โครงการ GC Marketplace / ตลาดวันสุข @ ปั๊ม ปตท.	6.7	93.3	3.27	65.40	0.467	ปานกลาง
4.3 โครงการพัฒนาอาชีพประมง	4.2	95.8	3.29	65.80	0.488	ปานกลาง
5. ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ						
5.1 กิจกรรม Get together ผู้บริหารพบชุมชน	12.7	87.3	3.76	75.20	0.436	มาก
5.2 ลงพื้นที่แจ้งข่าวสารการซ่อมบำรุง	97.0	3.0	4.03	80.60	0.395	มาก
5.3 ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	1.2	98.8	3.50	70.00	0.707	ปานกลาง
6. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน						
6.1 จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ผู้นำชุมชน (Get Together)	11.5	88.5	3.74	74.80	0.452	มาก
6.2 ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งาน ทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	100.0	0.0	4.05	81.00	0.354	มาก
6.3 ลงพื้นที่พบปะชุมชน	71.5	28.5	3.67	73.40	0.472	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจเรื่องระยะเวลาในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 67.5) รองลงมาระบุว่ามีการจัดกิจกรรมเมื่อมีเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 30.5) ที่เหลือระบุว่ามีการจัดกิจกรรมทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 2.0)

สรุปในภาพรวมการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (n=165)	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. ด้านการศึกษา	91.5	8.5	4.10	82.00	0.539	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	90.3	9.7	4.04	80.80	0.492	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	43.6	56.4	3.42	68.40	0.550	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	90.3	9.7	3.95	79.00	0.490	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	70.3	29.7	3.70	74.00	0.531	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	91.5	8.5	4.03	80.60	0.503	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 41.2) รองลงมาระบุว่าต้องการให้มีจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 34.5) การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 11.5) กิจกรรมการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 6.7) การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.4) ที่เหลือระบุว่าต้องการให้จัดการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 1.2)

3) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ในภาพรวมของกลุ่มบริษัทฯ โดยมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ (n=165)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ร้อยละค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ[1/]
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	3.92	78.40	0.736	มาก
2. ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	3.92	78.40	0.736	มาก
3. การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	3.96	79.20	0.936	มาก
4. การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	4.00	80.00	0.855	มาก
5. การดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	3.96	79.20	0.836	มาก

หมายเหตุ : [1/] เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอท จำกัด

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) ดูแลรักษาด้านสิ่งแวดล้อม ควบคุมมลพิษต่างๆ ของโครงการ
2) ปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
3) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ / การทำกิจกรรมต่างๆ ให้ทั่วถึง
4) อยากให้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น
5) ส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน ดูแลชุมชนให้ดี ให้ความสำคัญกับชุมชนที่อยู่ใกล้
6) เพิ่มทุนการศึกษาให้กับเยาวชน
7) อยากให้พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
8) การดำเนินกิจการดีอยู่แล้ว แต่ควรแยกให้ชัดเจนเวลาลงทำกิจกรรมว่าเป็นของบริษัทไหน เพราะชุมชนจะจำได้แต่ในนามกลุ่มบริษัท GC มาตลอด

9. เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของโครงการฯ

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบัน "ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม สภาวะการเปลี่ยนแปลง ปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ใกล้โดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วนและแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บตัวอย่าง" ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ทั้งนี้ในปี พ.ศ.2568 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท ซีคอท จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี พ.ศ.2564-2568 สามารถสรุปได้ดัง**ตารางที่ 9-1** ถึง **9-5** โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 9-1
เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2564-2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย				
[1/]	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายข้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องให้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 26,121 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในเอกสารของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 13 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 9-2)	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายข้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องให้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 27,195 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในเอกสารของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 13 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 9-2)	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายข้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องให้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 33,018 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในเอกสารของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 16 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 9-2)	- สำหรับการกำหนดจำนวนครัวเรือนเป้าหมายข้างอิงข้อมูลครัวเรือนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องให้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 33,816 ครัวเรือน - กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่กำหนดไว้ในเอกสารของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 16 ชุมชน (รายละเอียดดังตารางที่ 9-2)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
1.2 กำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น				
1/	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก TaroYamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่าง จริง 399 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 18 ตัวอย่าง (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 381 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก TaroYamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง - กำหนดสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) ต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ 60:40 ตามลำดับ - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 399 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 237 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก TaroYamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง - กำหนดสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) ต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ 60:40 ตามลำดับ - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 403 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 238 ตัวอย่าง	- การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจความคิดเห็นจะอ้างอิงโดยใช้สูตรของ Taro Yamane - จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้จาก TaroYamane พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง - กำหนดสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านใกล้พื้นที่โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) ต่อชุมชน/หมู่บ้านที่อยู่ไกลพื้นที่โครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) เท่ากับ 60:40 ตามลำดับ - จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 397 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 238 ตัวอย่าง

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
1/		(2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 162 ตัวอย่าง	(2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 165 ตัวอย่าง	(2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 159 ตัวอย่าง
1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง				
1/	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- การสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น	- การสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling)
1.4 บริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น				
1/	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- บริษัท เอ็นไว เวิร์ค จำกัด	- บริษัท ซีคอท จำกัด
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน				
1/	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 83.3-100.0)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 99.6-100.0)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.2-100.0)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน (ต่อ)				
1/	- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 16.7) • เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 11.1) • สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 5.6)	- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 8.6) • ด้านโรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 7.4) • ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 6.7)		- สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 40.8)
	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 76.4-99.7) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 92.6-97.5) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 93.8-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน (ต่อ)				
1/	• ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 23.6) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 8.4) • เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.5)	• ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 7.4) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 5.6) • ด้านโรงเรียน สถานศึกษา (ร้อยละ 4.3)		• ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 6.2)
	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 76.7-99.7) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 23.3) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 8.0) • เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.8)	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 97.0-99.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 3.0) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 2.3) • ด้านการลักลอบทิ้งกากของเสียและโรงเรียนสถานศึกษาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.0)	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 72.7-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 27.3)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 27.0) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.2) • ปัญหาจราจรติดขัดและปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามากในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.7)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 16.3) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 8.9) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 3.3)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 13.1) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 10.0) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 0.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 98.5) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 24.2) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 19.7) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n = 66)
	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.7) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 20.3) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 14.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 8.9) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 3.6) • ปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามากในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.8)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 9.6) • ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 7.9) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.7)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 89.8) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 39.0) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 27.1) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n = 51)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน (ต่อ)				
	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 20.9) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 19.8) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 14.2)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 13.4) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 6.8) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 2.7)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 11.0) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 9.8) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 3.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 94.4) • ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 31.2) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 23.2) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n = 125)
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 72.2) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 38.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 10.1) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 5.1) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 2.5)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 9.2) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 6.3) • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 5.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง (ร้อยละ 100) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 73.0) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 54.1) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=37)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน (ต่อ)				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 62.2) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 27.6) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 10.1) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 5.1) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.1)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 12.1) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.5) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 7.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง (ร้อยละ 69.4) • กลิ่นรบกวน และเสียงดังรบกวนในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 47.2) • เขม่าควัน (ร้อยละ 30.6) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=36)
	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 62.7) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 29.3) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 20.3)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 9.3) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 5.8) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 3.8)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.7) • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 8.4) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 7.2)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง (ร้อยละ 84.9) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 60.3) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.7) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=73)
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และด้านสุขภาพในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 79.6)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 41.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • มลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง และมลพิษทางน้ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.2)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน (ต่อ)				
1/	• ค่าครองชีพสูงขึ้น (ร้อยละ 10.3) • การทำงานจากคนนอกชุมชนและจัดการของเสีย/สารเคมี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.7)	• ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.8) • การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.7)	• ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.0) • ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 16.0)	• ผลกระทบด้านสุขภาพ และอื่นๆ ได้แก่ มลพิษเพิ่มขึ้น ความกังวลด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.7) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 2.4)
	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) • ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17.6) • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 12.6)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 68.9) • ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.0) • ปัญหาเรื่องการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.7)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้นและผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 29.1) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.7) • ปัญหาเรื่องการทำงานจากคนนอกชุมชน (ร้อยละ 14.5)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผลกระทบแหล่งอื่นๆ ได้แก่ มลพิษเพิ่มขึ้น ความกังวลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 37.5) • มลพิษด้านอากาศ มลพิษด้านเสียง และมลพิษทางน้ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.5)
	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.0) • ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17.4) • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 12.4)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 74.7) • ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17.2) • การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.1)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 36.8) • ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 27.1) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.5)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • มลพิษด้านอากาศ มลพิษด้านเสียง และมลพิษทางน้ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 24.8) • ผลกระทบแหล่งอื่นๆ ได้แก่ มลพิษเพิ่มขึ้น ความกังวลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 15.2)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 21.5) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 14.5) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้นและมีรายได้เพิ่มขึ้น / ค้าขายดีขึ้นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.7)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 57.4) • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 32.0) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 4.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.4) • สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่น (ร้อยละ 5.6)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.0) • มีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 24.3) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 21.2)
	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 27.1) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 24.5) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 49.0) • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.0) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 29.7) • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 22.9) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 13.7)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.3) • มีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 25.0) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 15.2)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน (ต่อ)				
1/	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 26.7) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 23.8) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.3)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 52.8) • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 29.8) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 8.7)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 28.2) • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 25.6) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 20.7)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 27.2) • มีการส่งเสริมด้านการศึกษา (ร้อยละ 24.6) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.1)
2.6 การรับรู้โครงการ				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 61.1) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 38.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 68.4) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 31.6)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 68.1) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 31.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.1) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 39.9)
	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 57.5) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.5)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 90.7) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 19.3)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 76.4) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 23.6)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 61.8) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 38.2)
	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 57.6) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.4)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.4) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.6)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.5) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 28.5)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.8) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 39.2)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.7 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 11.1) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 88.9)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.6) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.0) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.8 ความเชื่อมั่น				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.8 ความเชื่อมั่น (ต่อ)				
1/	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 55.6) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.3) • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 11.1)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 56.5) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 43.5)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.6) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 37.4) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 13.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 38.1) • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 15.3) • เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 15.3)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ (ต่อ)				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 54.5) • เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 27.2) • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 12.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 53.1) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 44.4) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 2.5)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.7) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 40.0) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 6.7)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 37.6) • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 24.6) • เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.5)
	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 53.6) • เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 28.4) • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 11.9)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 55.1) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 43.9) • เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 1.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.6) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 38.5) • เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 10.4)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 37.9) • ญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 30.4) • เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 17.5)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 27.8) • การศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 22.2) • การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.6)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 26.3) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 25.7) • การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 23.2)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัย (ร้อยละ 17.6) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.9) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 16.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 40.9) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 36.7) • การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพ และอนามัย (ร้อยละ 12.2)
	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 32.0) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 18.0) • การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 11.4)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 35.2) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 33.3) • สื่อสารและการ*124*สร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 13.0)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 23.7) • การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 12.7) • การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 11.5)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 41.2) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 34.5) • การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพ และอนามัย (ร้อยละ 11.5)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (ต่อ)				
1/	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 31.8) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 18.2) • การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.4)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 29.8) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 28.8) • การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 19.0)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 19.1) • การส่งเสริมและดูแลด้านความความปลอดภัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.6) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 14.4)	ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 41.2) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 36.0) • การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 11.9)
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
1/	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)	ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
1/	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดู แลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)
	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ครัวเรือนที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
1/	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดู แลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)
	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	<u>ครัวเรือนภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
1/	- ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดู แลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)

หมายเหตุ : [1/] เนื่องด้วยในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ในพื้นที่จังหวัดระยองอย่างต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นฯ ของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนด้วยแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ตามหลักวิชาการได้ตามปกติ อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ในกลุ่มที่สามารถดำเนินการได้ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง (ในกรณีตัวแทนที่สมัครใจให้เจ้าหน้าที่เข้าพบ โดยมีการเว้นระยะห่างและปฏิบัติตามมาตรการฯ ป้องกันอย่างเคร่งครัด) การประสานงานและให้ข้อมูลทางอีเมลและทางโทรศัพท์ เป็นต้น

ตารางที่ 9-2
รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ

รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565	รายชื่อชุมชน ปี 2566	รายชื่อชุมชน ปี 2567	รายชื่อชุมชน ปี 2568
ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 13 ชุมชน ประกอบด้วย 1. ชุมชนชากลูกหญ้า 2. ชุมชนซอยประปา 3. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 4. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 5. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 6. ชุมชนบ้านพลง 7. ชุมชนมาบชลูด 8. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 9. ชุมชนวัดโสภณ 10. ชุมชนหนองน้ำเย็น 11. ชุมชนหนองแฟบ 12. หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร 13. หมู่ที่ 4 บ้านพยูน **หมายเหตุ :** ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดลงจาก 14 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 13 ชุมชน/หมู่บ้านโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตรและชุมชนล้อเกวียน) 2) หมู่ที่ 4 บ้านพยูน (ปรับแก้จากชุมชนพยูน 1 และชุมชนพยูน 2)	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 13 ชุมชน ประกอบด้วย 1. ชุมชนชากลูกหญ้า 2. ชุมชนซอยประปา 3. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 4. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 5. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 6. ชุมชนบ้านพลง 7. ชุมชนมาบชลูด 8. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 9. ชุมชนวัดโสภณ 10. ชุมชนหนองน้ำเย็น 11. ชุมชนหนองแฟบ 12. หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร 13. หมู่ที่ 4 บ้านพยูน	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 13 ชุมชน ประกอบด้วย 1. ชุมชนชากลูกหญ้า 2. ชุมชนซอยประปา 3. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 4. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 5. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 6. ชุมชนบ้านพลง 7. ชุมชนมาบชลูด 8. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 9. ชุมชนวัดโสภณ 10. ชุมชนหนองน้ำเย็น 11. ชุมชนหนองแฟบ 12. หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร 13. หมู่ที่ 4 บ้านพยูน	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 14 ชุมชน ประกอบด้วย 1. ชุมชนชากลูกหญ้า 2. ชุมชนซอยประปา 3. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 4. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 5. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 6. ชุมชนบ้านพลง 7. ชุมชนมาบชลูด 8. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 9. ชุมชนวัดโสภณ 10. ชุมชนหนองน้ำเย็น 11. ชุมชนหนองแฟบ 12. ตลาดมาบตาพุด 13. ชุมชนหนองแตงเม 14. ชุมชนอิสลาม 15. หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร 16. หมู่ที่ 4 บ้านพยูน **หมายเหตุ :** ในปี พ.ศ. 2567 จำนวนชุมชนเพิ่มขึ้นจาก 13 ชุมชน เป็น 16 ชุมชน เนื่องจากมีการทบทวนชุมชนในการสำรวจความคิดเห็นฯ ให้ครอบคลุมชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ตามที่ระบุในมาตรการฯ ล่าสุดของโครงการ	ชุมชนในพื้นที่ศึกษาครอบคลุม 16 ชุมชน ประกอบด้วย 1. ชุมชนชากลูกหญ้า 2. ชุมชนซอยประปา 3. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา 4. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง 5. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ 6. ชุมชนบ้านพลง 7. ชุมชนมาบชลูด 8. ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง 9. ชุมชนวัดโสภณ 10. ชุมชนหนองน้ำเย็น 11. ชุมชนหนองแฟบ 12. ตลาดมาบตาพุด 13. ชุมชนหนองแตงเม 14. ชุมชนอิสลาม 15. หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร 16. หมู่ที่ 4 บ้านพยูน **หมายเหตุ :** มีการเปลี่ยนแปลงชื่อหมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 เนินกระปรอกล่าง (ชื่อเดิมหมู่ที่ 1 เผ่นดินใต้) และหมู่ที่ 2 เนินกระปรอกใน (ชื่อเดิม หมู่ที่ 2 ประชุมมิตร)

ตารางที่ 9-3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2564-2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย				
- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 13 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 4-2) **หมายเหตุ :** ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านฉางจากขอบเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน จึงทำให้จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมีจำนวนลดจาก 13 ชุมชน/หมู่บ้าน เป็น 11 ชุมชน/หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประชุมมิตรและชุมชนอ้อเกวียน 2) หมู่ที่ 4 บ้านพยูน (ปรับแก้จากชุมชนพยูน 1 และชุมชนพยูน 2)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 13 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 9-2)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 13 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 9-2)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 16 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 9-2)	- ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน และเลขานุการชุมชนเป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 16 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 9-2)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน (ต่อ)				
<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 55.6-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 44.4) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 13.9) • เส้นทางคมนาคม และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 5.6)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 83.3-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปาและเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 11.1)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 58.3-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 41.7) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 33.3) • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 27.8)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 93.3-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 4.4) • ด้านน้ำประปา และการลักลอบทิ้งกากของเสีย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) • ด้านโรงเรียน/สถานศึกษา ด้านโรงพยาบาล/ศูนย์บริการฯ/รพสต. และด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 2.2)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน				
<u>ผู้นำชุมชนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 33.3-66.7) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปา โรงพยาบาล, รพ.สต.และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)	<u>ผู้นำชุมชนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 66.7-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านไฟฟ้า โรงพยาบาล, รพ.สต. เส้นทางคมนาคม และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)	<u>ผู้นำชุมชนที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 50.0) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 40.0) • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 33.3)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	<u>ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.1 ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชน (ต่อ)				
<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 53.8-97.4) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 46.2) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 15.4) • สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 10.3)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 82.1-97.4) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 17.9) • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 15.4) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 12.8)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 61.5-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ด้านโรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 38.5) • ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 30.8) • ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 25.6)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 100.0)	<u>ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร</u> - ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 93.7-100.0) - สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 6.3) • ด้านน้ำประปา และการลักลอบทิ้งกากของเสีย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.2) • ด้านโรงเรียน/สถานศึกษา ด้านโรงพยาบาล/ศูนย์บริการฯ/รพสต. และด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.1)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการลักขโมย / ปัญหายาเสพติดในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 30.0) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก และปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 30.0) • ปัญหาการลักขโมย ปัญหายาเสพติดและปัญหาจราจรติดขัดในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการลักขโมย และปัญหาจราจรติดขัด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 42.9) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 14.3)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาด้านสังคม	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการลักขโมย ปัญหายาเสพติด ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาความแออัดหรือต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=2)
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 27.1) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 26.0) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 21.9)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 24.3) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 23.2) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 21.2)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 28.5) • ปัญหาการลักขโมยและจราจรติดขัด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.6) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 17.9)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 93.3) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.7)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 88.0) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 80.0) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 56.0) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=25)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.2 ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน (ต่อ)				
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 28.4) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 27.5) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 20.6)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 24.0) • ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 22.9) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.0)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 27.8) • ปัญหาการลักขโมยและปัญหาจราจรติดขัด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 24.6) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 16.9)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 93.8) • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 6.2)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ปัญหาสังคมของพื้นที่ในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 88.9) • ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 81.5) • ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 59.3) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=27)
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน กลิ่นรบกวน และเสียงดังรบกวนในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน กลิ่นรบกวนและเสียงดังรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง, เขม่าควัน กลิ่นรบกวนและเสียงดังรบกวน ในสัดส่วน ที่เท่ากัน (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง (ร้อยละ 100.0) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 50.0) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=2)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน (ต่อ)				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 58.3) • ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 55.6) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 47.2)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 77.8) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 61.1) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 55.6)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 91.7) • ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 75.0) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 66.7)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 15.6) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.9) • ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 6.7)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง (ร้อยละ 100.0) • เขม่าควัน (ร้อยละ 30.8) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 23.1) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 23.1) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=13)
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 61.5) • ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 59.0) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 51.3)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 79.5) • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 64.1) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 59.0)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 92.3) • ฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 76.9) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 69.2)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.6) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 8.3) • ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 6.2)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ฝุ่นละออง (ร้อยละ 100.0) • เขม่าควัน (ร้อยละ 26.7) • กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 26.7) คำนวณร้อยละจากผู้ได้รับผลกระทบ (n=15)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การจัดการของเสีย/สารเคมี เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก และมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การจัดการของเสีย/สารเคมี เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก และมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่ได้รับผลกระทบทางลบ	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผลกระทบอื่นๆ ได้แก่ มลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ความกังวลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 42.9) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.6) • ผลกระทบด้านสุขภาพ และมลพิษทางอากาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4) • เส้นทางคมนาคมไม่สะดวกและปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.2)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.8) • มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 12.1) • การทำงานจากคนนอกชุมชน การจัดการของเสีย/สารเคมี และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.6)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 38.0) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 21.5) • ปัญหามลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 15.2)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 31.6) • ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.3) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.8)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผลกระทบอื่นๆ ได้แก่ มลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ความกังวลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 63.6) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 24.2) • มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 6.1)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน (ต่อ)				
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.2) • เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก และปัญหาการจราจร ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.1)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 24.7) • มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.1) • การจัดการของเสีย/สารเคมี (ร้อยละ 11.7)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 37.5) • ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 22.7) • มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 13.6)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 31.6) • ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 26.3) • ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.8)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางลบในลำดับต้นๆ ได้แก่ • ผลกระทบอื่นๆ ได้แก่ มลพิษเพิ่มขึ้น สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ความกังวลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 60.0) • ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.0) • มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 7.5)
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 40.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.5)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.5)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 50.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน (ต่อ)				
• คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)	• สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)	• สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวมีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)	• สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 33.3) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 16.7)	• มีการส่งเสริมการกีฬาร่วมกัน ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น และการส่งเสริมด้านการศึกษา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.5)
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.6) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.9)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 19.0) • มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 16.0) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และปรับปรุงสถานที่/ออกกำลังกาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.4)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.5) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 22.8) • รายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 19.6)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.5) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.1) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 20.3)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.8) • มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 13.7) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.3)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน (ต่อ)				
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 15.7) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 12.1) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.4)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 19.5) • มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 15.9) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 10.6)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.7) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 20.8) • มีรายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ17.8)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 32.3) • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.7) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 20.0)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ประเด็นผลกระทบในทางบวกในลำดับต้นๆ ได้แก่ • สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 19.3) • การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 13.7) • ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 12.0)
2.6 การรับรู้โครงการ				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 97.2) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 2.8)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 58.3) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 41.7)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.1) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 28.9)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 การรับรู้โครงการ (ต่อ)				
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 97.4) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 2.6)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 61.5) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 38.5)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 62.5) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 37.5)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.9) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 27.1)
2.7 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.8) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.2)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.8) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.2)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.6) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.4)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 2.6) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 97.4)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.8 ความเชื่อมั่น				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.8 ความเชื่อมั่น (ต่อ)				
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 66.7) • เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 33.3)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และจากแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • หน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 27.3) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และญาติ/เพื่อนบ้าน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.9 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ (ต่อ)				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 91.7) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 8.3)	- ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 66.7) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.6) • การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.7)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 70.6) • จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 13.7) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 9.8)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 77.8) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 15.6) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 4.4)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 28.0) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 24.3) • หน่วยงานราชการและการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.9)
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 89.7) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 10.3)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 69.2) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 28.2) • การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 2.6)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 68.4) • จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 17.5) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 8.8)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 79.2) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 14.6) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 4.2)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 27.9) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.9) • หน่วยงานราชการและการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 19.7)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 66.7) • การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 33.3)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 100.0)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 100.0)
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 33.4) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชนและการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 19.4)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 38.5) • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.4) • การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.8)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 51.1) • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 12.7) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 10.9)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 29.0) • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 22.2) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 11.1)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 82.2) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 8.9) • การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 4.5)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.10 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (ต่อ)				
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 30.8) • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 23.1) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 17.9)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 42.9) • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.3) • การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.9)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 50.9) • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 11.5) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 9.8)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 33.3) • การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 20.8) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 10.4)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ • การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 83.3) • การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 8.3) • การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 4.2)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจปานกลาง) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจปานกลาง)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมากที่สุด)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)	ผู้นำภาพรวม 5 กิโลเมตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมีคอล (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-4

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ.2564-2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ				
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 85 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 79 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 44 หน่วยงาน 2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง 179 ตัวอย่าง **หมายเหตุ :** การเปลี่ยนแปลง ปี 2566 มีรายละเอียดดังนี้ 1. แยกการนำเสนอระหว่างกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางปีโครเคมีฯ ปี 2566	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล จำนวน 5 หน่วยงาน (2) หน่วยงานด้านการปกครอง จำนวน 11 หน่วยงาน (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 8 หน่วยงาน (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย จำนวน 7 หน่วยงาน (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล จำนวน 5 หน่วยงาน (2) หน่วยงานด้านการปกครอง จำนวน 5 หน่วยงาน (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 7 หน่วยงาน (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย จำนวน 7 หน่วยงาน (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 หน่วยงาน

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ (ต่อ)				
		2. เพิ่มการสัมภาษณ์ด้วยแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประมง 3 ตัวอย่างต่อ 1 แห่ง เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางปีโครเคมีฯ ปี 2566	(6) หน่วยงานด้านเกษตร จำนวน 5 หน่วยงาน (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค จำนวน 9 หน่วยงาน **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 174 ตัวอย่าง** **3) กลุ่มประมงจำนวน 45 ตัวอย่าง** **หมายเหตุ :** การเปลี่ยนแปลง ปี 2567 มีรายละเอียดดังนี้ 1. แยกการนำเสนอกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ 2. แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	(6) หน่วยงานด้านเกษตรและประมง จำนวน 5 หน่วยงาน (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค จำนวน 9 หน่วยงาน **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 138 ตัวอย่าง** **3) กลุ่มประมงจำนวน 45 ตัวอย่าง**
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 การรับรู้โครงการ				
- รู้จักโครงการ (ร้อยละ 54.1) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 45.9)	- รู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.3) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 36.7)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 65.9) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 34.1) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 69.8)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.1 การรับรู้โครงการ (ต่อ)				
		- ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 31.2)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 27.3) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 75.0) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 25.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.4) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 28.6) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตร - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.8) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.2) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 55.2) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 44.8) **3) กลุ่มประมง** - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 95.6) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 4.4)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0) (3) หน่วยงานด้านสุขภาพและสาธารณสุข - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.9) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 57.1) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 57.1) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 42.9) (5) หน่วยงานด้านการระชาสัมพันธ์ - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตรและประมง - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 22.2) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 77.8) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 17.4) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 82.6) **3) กลุ่มประมง** - รู้จักโครงการ (ร้อยละ 15.6) - ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 84.4)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
- เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)	- เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.6) - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ99.4)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 72.7) - เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 27.3) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตร - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (ต่อ)				
			(7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) **1) กลุ่มประมง** - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	(7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0) **3) กลุ่มประมง** - ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.5) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0)	- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) • ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) • ช่องทางอื่นๆ เช่น อินเตอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่	ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) - เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)	ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 50.0) - หน่วยงานราชการ และช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ รอประกาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) - การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 10.0)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ (ต่อ)				
			(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (6) หน่วยงานด้านเกษตร - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0) - หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8) - หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0) - หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (รอยละ 15.4)	(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - หน่วยงานราชการ และและช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ รอประกาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตรและประมง - ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 66.7) - หน่วยงานราชการ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ รอประกาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (รอยละ 11.1)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ (ต่อ)				
		• ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) • เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) • หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.5) - หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4) - แหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข - หน่วยงานราชการ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) - เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.0) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4) - ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 45.4) - หน่วยงานราชการ และช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ รอประกาศ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) - การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 10.0) (3) หน่วยงานด้านสุขภาพและสาธารณสุข - หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 33.3) - ช่องทางอื่นๆ ได้แก่ สื่อโซเชียล ไลน์ รอประกาศ (ร้อยละ 26.7) - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) (4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 87.5) - หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ (ต่อ)				
			2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3) - หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5) - ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1) **3) กลุ่มประมง** - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)	**2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 49.8) - ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 19.6) - หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 14.4) **3) กลุ่มประมง** - ผู้นำกลุ่มประมง/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 50.0) - เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 31.9) - การประชุมในชุมชน (ร้อยละ 12.5)
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ - กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2) - กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6) - กิจกรรมด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9)	ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ - การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) - การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ - การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) - การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)	ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุน	ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ **1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 80.0)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (ต่อ)				
			(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (6) หน่วยงานด้านเกษตร - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)	(5) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 44.5) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.2) - การส่งเสริมด้านการกีฬา (ร้อยละ 11.1) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 42.9) - การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 18.8) - การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 18.1) **3) กลุ่มประมง** - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 31.1)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (ต่อ)				
		กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ - การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)	และส่งเสริมสุขภาพและอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง - การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8) - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข - การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0) - การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)	- การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 20.0) (2) หน่วยงานด้านการปกครอง - การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) (3) หน่วยงานด้านสุขภาพและสาธารณสุข - การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 42.8) - การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 28.6) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (ต่อ)				
			(7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) - การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1) **2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน(ร้อยละ 26.4) - การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.9) - การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9)	- การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.7) - ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (ต่อ)				
			(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) - การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) - การอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬาและ การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3)	(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 57.1) - การส่งเสริมและการอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 100.0) (6) หน่วยงานด้านเกษตรและประมง - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 40.0) - การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.4 ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม (ต่อ)				
			3) กลุ่มประมง - การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) - การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.9) - ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)	
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ				
- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ (ต่อ)				
		- ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ(มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) (3) หน่วยงานด้านสุขภาพและสาธารณสุข - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ (ต่อ)				
			(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)	(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) (5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ (ต่อ)				
			(6) หน่วยงานด้านเกษตร - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	(6) หน่วยงานด้านเกษตรและประมง - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ(มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) (7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง) ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.5 ความเชื่อมั่นต่อการจัดการของโครงการ (ต่อ)				
			2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) **3) กลุ่มประมง** - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	**2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) **3) กลุ่มประมง** - ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก) - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
- ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	- ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	**กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	**1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** (1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
		กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	(2) หน่วยงานด้านการปกครอง - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
			(3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	(3) หน่วยงานด้านสุขภาพและสาธารณสุข - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
			(6) หน่วยงานด้านเกษตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	(6) หน่วยงานด้านเกษตร - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
			(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	(4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
			(7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)	(7) หน่วยงานด้านสาธารณูปโภค - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
			(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)	(5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจน้อย) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมากที่สุด)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
			2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	**2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2.6 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ต่อ)				
			3) กลุ่มประมง - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	**3) กลุ่มประมง** - ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก) - ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)

ตารางที่ 9-5

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียงจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2564-2568

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นฯ				
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท ไทยไพลีอะซีทัล จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 1 บริษัท คือ บริษัท ไทยไพลีอะซีทัล จำกัด	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 1 บริษัท ประกอบด้วย 1) บริษัท ไทยไพลีอะซีทัล จำกัด 2) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 **หมายเหตุ :** การเปลี่ยนแปลงปี 2566 มีรายละเอียดดังนี้ 1. เพิ่มการสัมภาษณ์โรงงานข้างเคียงที่อยู่ภายกลุ่มบริษัท GC ด้วย (ปีก่อนหน้านี้ไม่ได้สัมภาษณ์) 2. สัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการ 3 ตัวอย่างต่อ 1 แห่ง เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางปิโตรเคมีฯ ปี 2566	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 2 บริษัท ประกอบด้วย 1) บริษัท ไทยไพลีอะซีทัล จำกัด 2) โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 2 บริษัท ประกอบด้วย 1) บริษัท ไทยไพลีอะซีทัล จำกัด 2) โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 11 และกำหนดตัวแทนบริษัทฯ จำนวนตัวอย่างโดยรวม 5 ตัวอย่าง

ตารางที่ 9-5 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2567	ผลการสำรวจความคิดเห็นตามรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ปี 2568
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 การรับรู้โครงการ				
- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) - ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ	- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)
2.3 ความเชื่อมั่น				
- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต้นสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต้นสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด	- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต้นสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก	- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต้นสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด	- ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต้นสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด - ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด

ภาคผนวก ง

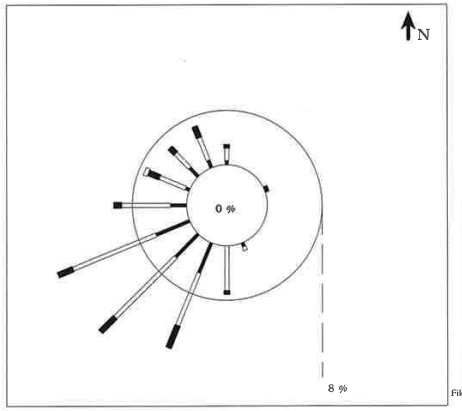
ใบรับรองผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดสภาพภูมิอากาศ

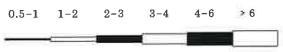
Meteorological Monitoring Results : Wind Rose
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : East Fence of Project Site
Monitor period : 01-08 Jul 2025
Wind Speed Model : Novalynx WS-25
Serial No : A4907
Wind Direction Model : Novalynx WS-25
Serial No : A4907

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	Total
N	0.0060	0.0179	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0298
NNE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0060	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
S	0.0000	0.0655	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0714
SSW	0.0476	0.0833	0.0357	0.0000	0.0000	0.0000	0.1667
SW	0.0476	0.1250	0.0298	0.0000	0.0000	0.0000	0.2024
WSW	0.0536	0.1310	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.2083
W	0.0238	0.0714	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.1071
WNW	0.0060	0.0417	0.0179	0.0060	0.0000	0.0000	0.0714
NW	0.0179	0.0298	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0595
NNW	0.0119	0.0357	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0655
CALM	0.0000						



Application : WindPro Ver.1.0
Control : 16 Direction Calculation With Calm Wind < 0.5 m/s
Data Unit : Direction in Deg. Wind Speed in m/s



WIND SPEED (m/s)

NOTE : Frequencies indicate direction from which the wind is bolwing

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-East Fence of Project Site 01-08 Jul 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:!66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

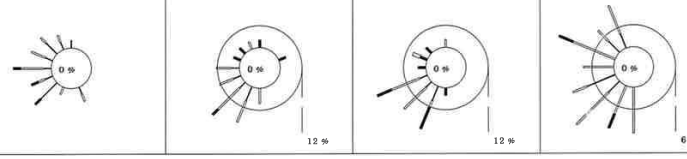
R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-East Fence of Project Site 01-08 Jul 2025

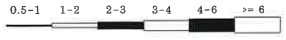
Meteorological Monitoring Results : Wind Rose
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : East Fence of Project Site
Monitor period : 01-08 Jul 2025
Wind Speed Model : Novalynx WS-25
Serial No : A4907
Wind Direction Model : Novalynx WS-25
Serial No : A4907

Time	01-02 Jul 2025		02-03 Jul 2025		03-04 Jul 2025		04-05 Jul 2025	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
10:00 - 11:00	1.0	W	0.6	SW	1.4	SW	1.2	S
11:00 - 12:00	0.8	SW	0.7	WSW	0.7	WSW	2.8	WNW
12:00 - 13:00	0.7	WSW	1.0	SW	2.1	S	1.4	S
13:00 - 14:00	1.0	SSW	0.7	SSW	1.1	SW	1.2	WNW
14:00 - 15:00	0.8	SW	1.2	SSW	0.8	SSW	1.6	NW
15:00 - 16:00	0.7	W	1.0	SSW	1.9	WSW	0.7	NNW
16:00 - 17:00	1.3	WSW	1.3	S	3.1	WNW	0.8	NW
17:00 - 18:00	1.8	W	1.2	W	2.2	SSW	0.9	WSW
18:00 - 19:00	1.7	W	1.8	S	2.0	W	1.6	SSW
19:00 - 20:00	1.8	WNW	2.3	WNW	1.8	WSW	1.2	SW
20:00 - 21:00	0.9	NW	1.3	SW	2.1	SSW	0.9	SW
21:00 - 22:00	1.6	WNW	1.8	SSW	0.6	SW	1.7	W
22:00 - 23:00	1.7	SSE	1.7	WSW	1.3	N	1.1	S
23:00 - 24:00	2.1	WSW	1.6	SW	2.5	WSW	1.5	NNW
00:00 - 01:00	2.2	W	0.9	W	0.9	SSW	1.8	SW
01:00 - 02:00	0.9	N	1.2	SW	1.7	SW	1.3	WSW
02:00 - 03:00	0.6	NW	0.9	SSW	2.2	NW	1.7	SW
03:00 - 04:00	0.6	NNW	2.2	N	1.7	WSW	1.8	SSW
04:00 - 05:00	1.2	NW	1.4	W	2.5	WNW	1.1	WNW
05:00 - 06:00	0.8	SSE	1.8	WSW	2.1	SSW	2.0	SSW
06:00 - 07:00	1.7	NNW	2.0	ENE	1.5	SSW	0.6	WSW
07:00 - 08:00	0.7	WNW	2.8	NW	1.3	SW	1.9	NNW
08:00 - 09:00	2.4	SW	1.6	NNW	1.0	WSW	1.9	W
09:00 - 10:00	0.9	SW	2.5	SW	2.1	WSW	1.1	WNW

Wind Rose





WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-East Fence of Project Site 01-08 Jul 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

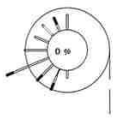
SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:!66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

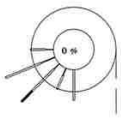
Meteorological Monitoring Results : Wind Rose
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

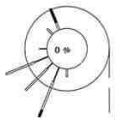
Location : East Fence of Project Site
Monitor period : 01-08 Jul 2025
Wind Speed Model : Novalynx WS-25
Serial No : A4907
Wind Direction Model : Novalynx WS-25
Serial No : A4907

Time	05-06 Jul 2025		06-07 Jul 2025		07-08 Jul 2025	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
10:00 - 11:00	1.6	WSW	1.4	W	1.4	SW
11:00 - 12:00	1.8	WNW	1.8	WSW	1.7	WSW
12:00 - 13:00	1.7	WSW	1.0	WSW	1.2	SW
13:00 - 14:00	1.6	W	2.1	SW	0.9	SW
14:00 - 15:00	2.4	WSW	1.8	WSW	0.6	W
15:00 - 16:00	1.8	N	1.4	S	1.3	SSW
16:00 - 17:00	1.6	WNW	1.1	SW	1.5	WSW
17:00 - 18:00	1.0	N	0.7	SSW	1.1	S
18:00 - 19:00	2.4	SSW	1.5	SW	0.8	SSW
19:00 - 20:00	1.5	WSW	1.8	WSW	1.5	SSW
20:00 - 21:00	1.3	SW	1.7	SW	1.6	WSW
21:00 - 22:00	0.6	SSW	2.1	SW	2.7	NNW
22:00 - 23:00	1.4	W	1.4	S	2.2	SSW
23:00 - 24:00	1.6	W	0.7	SW	1.3	WSW
00:00 - 01:00	1.7	NW	1.6	S	0.8	WSW
01:00 - 02:00	1.8	WSW	1.4	S	1.2	NW
02:00 - 03:00	1.4	S	1.1	SW	1.8	NNW
03:00 - 04:00	1.4	WSW	0.7	W	1.5	SSW
04:00 - 05:00	2.1	NNW	0.7	WSW	2.0	NNW
05:00 - 06:00	1.6	NW	1.1	WSW	1.8	SW
06:00 - 07:00	1.9	NNW	1.7	SSW	1.4	SSW
07:00 - 08:00	2.7	SW	1.7	SSW	1.3	SW
08:00 - 09:00	1.7	SSW	0.7	WSW	0.9	SSW
09:00 - 10:00	1.8	SW	1.0	W	0.8	WSW

Wind Rose







0.5-1 1-2 2-3 3-4 4-6 >= 6

WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-East Fence of Project Site 01-08 Jul 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

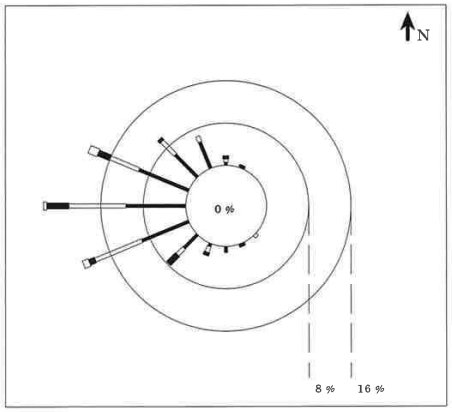
Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapu Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:166(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Meteorological Monitoring Results : Wind Rose
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Wat Nong Feab
Monitor period : 01-08 Jul 2025
Wind Speed Model : Novalynx WS-25
Serial No : A5092
Wind Direction Model : Novalynx WS-25
Serial No : A5092

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	Total
N	0.0060	0.0060	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
NNE	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
SSE	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
S	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0119
SSW	0.0060	0.0119	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0238
SW	0.0357	0.0179	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.0774
WSW	0.0952	0.0952	0.0119	0.0119	0.0000	0.0000	0.2143
W	0.1131	0.1071	0.0417	0.0060	0.0000	0.0000	0.2679
WNW	0.1012	0.0595	0.0238	0.0179	0.0000	0.0000	0.2024
NW	0.0595	0.0357	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.1012
NNW	0.0536	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0655
CALM	0.0000						



Application : WindPro Ver.1.0
Control : 16 Direction Calculation With Calm Wind < 0.5 m/s
Data Unit : Direction in Deg. Wind Speed in m/s

0.5-1 1-2 2-3 3-4 4-6 > 6

WIND SPEED (m/s)

NOTE : Frequencies indicate direction from which the wind is bolwing

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-Wat Nong Feab 01-08 Jul 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

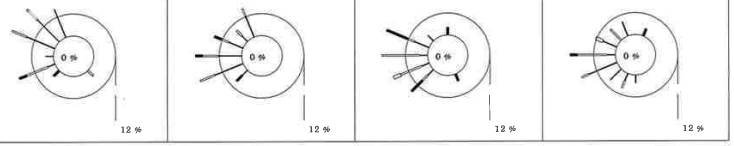
SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapu Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:166(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Meteorological Monitoring Results : Wind Rose
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Wat Nong Feab
Monitor period : 01-08 Jul 2025
Wind Speed Model : Novalynx WS-25
Serial No : A5092
Wind Direction Model : Novalynx WS-25
Serial No : A5092

Time	01-02 Jul 2025		02-03 Jul 2025		03-04 Jul 2025		04-05 Jul 2025	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
15:00 - 16:00	1.6	WSW	1.7	W	3.0	WSW	1.4	SSW
16:00 - 17:00	1.5	WSW	1.3	WSW	1.0	W	1.0	WSW
17:00 - 18:00	0.8	W	0.6	SW	1.0	WSW	0.5	WNW
18:00 - 19:00	0.5	NW	2.5	WNW	2.8	WNW	0.7	SW
19:00 - 20:00	0.7	NNW	0.9	WSW	2.3	SW	0.8	SSW
20:00 - 21:00	0.8	NNW	0.9	WSW	0.8	WSW	0.8	WSW
21:00 - 22:00	0.7	NW	1.4	NW	2.6	SSE	0.6	S
22:00 - 23:00	0.8	WNW	0.7	W	1.5	SW	0.9	SW
23:00 - 24:00	1.0	NW	0.6	W	1.0	W	1.5	W
00:00 - 01:00	1.0	WNW	0.6	WSW	2.5	WNW	3.9	WNW
01:00 - 02:00	0.7	WNW	0.8	W	0.9	NW	1.5	NW
02:00 - 03:00	0.7	NW	1.8	W	0.8	WNW	1.1	W
03:00 - 04:00	0.8	NW	0.7	NW	1.2	WSW	0.6	WSW
04:00 - 05:00	0.9	NNW	0.7	NNW	2.2	WNW	1.0	W
05:00 - 06:00	0.8	NNW	0.8	NNW	0.7	WNW	1.0	W
06:00 - 07:00	2.5	WSW	0.8	NNW	0.6	SW	1.2	NW
07:00 - 08:00	0.5	WNW	1.0	NNW	1.2	W	2.8	NNE
08:00 - 09:00	1.8	WSW	2.8	SW	1.4	WNW	0.7	NNW
09:00 - 10:00	1.0	NW	0.8	WSW	2.2	N	0.8	NNW
10:00 - 11:00	2.1	SW	1.9	WSW	2.5	SW	0.9	WNW
11:00 - 12:00	0.8	WSW	2.0	W	1.5	W	2.0	W
12:00 - 13:00	1.4	WNW	1.0	WNW	1.4	W	0.9	WSW
13:00 - 14:00	0.7	WNW	0.7	WNW	1.2	WSW	0.9	WSW
14:00 - 15:00	1.4	SE	0.9	WNW	0.6	W	0.8	W

Wind Rose



0.5-1 1-2 2-3 3-4 4-6 >= 6

WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-Wat Nong Feab 01-08 Jul 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:!66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

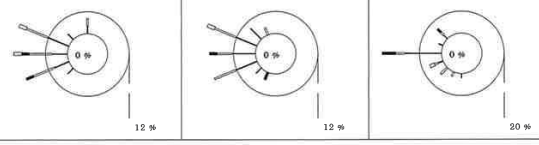
R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-Wat Nong Feab 01-08 Jul 2025

Meteorological Monitoring Results : Wind Rose
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : Wat Nong Feab
Monitor period : 01-08 Jul 2025
Wind Speed Model : Novalynx WS-25
Serial No : A5092
Wind Direction Model : Novalynx WS-25
Serial No : A5092

Time	05-06 Jul 2025		06-07 Jul 2025		07-08 Jul 2025	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
15:00 - 16:00	1.2	N	0.8	WSW	0.7	WNW
16:00 - 17:00	2.6	WSW	0.7	SW	1.4	SW
17:00 - 18:00	1.0	W	3.0	WNW	0.7	WSW
18:00 - 19:00	0.9	WNW	0.8	NW	0.8	W
19:00 - 20:00	0.8	WNW	0.8	NW	2.1	W
20:00 - 21:00	1.0	WNW	0.7	WNW	0.8	W
21:00 - 22:00	0.9	N	1.1	WSW	0.9	W
22:00 - 23:00	1.3	WNW	0.7	W	1.7	NW
23:00 - 24:00	0.9	NW	0.7	WNW	0.9	NW
00:00 - 01:00	1.9	WSW	0.7	W	1.3	WSW
01:00 - 02:00	0.7	WSW	1.7	WSW	2.7	W
02:00 - 03:00	2.7	W	0.9	WSW	0.9	W
03:00 - 04:00	1.3	WSW	1.1	W	0.8	W
04:00 - 05:00	3.0	W	0.7	WSW	0.8	W
05:00 - 06:00	0.9	WNW	1.3	WNW	2.2	W
06:00 - 07:00	0.9	W	2.1	W	3.8	WSW
07:00 - 08:00	0.8	W	0.8	W	1.0	W
08:00 - 09:00	0.9	SW	1.3	WNW	1.6	W
09:00 - 10:00	1.1	WNW	1.0	WSW	0.6	S
10:00 - 11:00	1.7	W	2.4	SSW	0.8	W
11:00 - 12:00	3.3	WNW	0.6	WNW	1.0	SSW
12:00 - 13:00	1.7	WSW	1.1	WNW	2.1	NW
13:00 - 14:00	1.1	W	1.0	W	0.8	W
14:00 - 15:00	0.6	WSW	1.3	NNW	1.6	SW

Wind Rose



0.5-1 1-2 2-3 3-4 4-6 >= 6

WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225107-Wat Nong Feab 01-08 Jul 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
T:l:!66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)
REFERENCE NO. : 225107-Amb-2507-0056
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd.
SAMPLING DATE : 01-08/07/2025
RECEIVED DATE : 11/07/2025
ANALYTICAL DATE : 14-17/07/2025
REPORT DATE : 18/07/2025
SAMPLE CONDITION : Normal
SITE OPERATOR : Mr. Siwanon Kulawong
LOCATION DESCRIPTION : East Fence of Project Site

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULT	STANDARD[1/]	REFERENCE METHOD
TSP (24 hr)	01-02/07/2025	mg/cu.m.	0.040	0.330	High Volume Air Sampler/Gravimetric Method
	02-03/07/2025	mg/cu.m.	0.024		
	03-04/07/2025	mg/cu.m.	0.026		
	04-05/07/2025	mg/cu.m.	0.017		
	05-06/07/2025	mg/cu.m.	0.017		
	06-07/07/2025	mg/cu.m.	0.024		
	07-08/07/2025	mg/cu.m.	0.027		

(Miss Pornnapa Budthum)
Analyst

(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547 (2004).

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)
REFERENCE NO. : 225107-Amb-2507-0056
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd.
SAMPLING DATE : 01-08/07/2025
RECEIVED DATE : 11/07/2025
ANALYTICAL DATE : 14-17/07/2025
REPORT DATE : 18/07/2025
SAMPLE CONDITION : Normal
SITE OPERATOR : Mr. Siwanon Kulawong
LOCATION DESCRIPTION : Wat Nong Faeb

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULT	STANDARD[1/]	REFERENCE METHOD
TSP (24 hr)	01-02/07/2025	mg/cu.m.	0.032	0.330	High Volume Air Sampler/Gravimetric Method
	02-03/07/2025	mg/cu.m.	0.041		
	03-04/07/2025	mg/cu.m.	0.046		
	04-05/07/2025	mg/cu.m.	0.022		
	05-06/07/2025	mg/cu.m.	0.019		
	06-07/07/2025	mg/cu.m.	0.025		
	07-08/07/2025	mg/cu.m.	0.021		

(Miss Pornnapa Budthum)
Analyst

(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547 (2004).

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd.
(Branch 11 :LLDPE)

REFERENCE NO. : 225107-Amb-2507-0056

SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd.

SAMPLING DATE : 01-07/07/2025

RECEIVED DATE : 11/07/2025

ANALYTICAL DATE : 19/07/2025

REPORT DATE : 19/07/2025

SAMPLE CONDITION : Normal

SITE OPERATOR : Mr. Siwanon Kulawong

LOCATION DESCRIPTION : 1. East Fence of Project Site
2. Wat Nong Faeb

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	ND (Non-detectable)	RESULT 1	RESULT 2	STANDARD	REFERENCE METHOD
Ethylene	01/07/2025	ppm	<0.01	ND	ND	-	Intersociety
	02/07/2025	ppm	<0.01	ND	ND		Committee Method 101
	03/07/2025	ppm	<0.01	ND	ND		
	04/07/2025	ppm	<0.01	ND	ND		
	05/07/2025	ppm	<0.01	ND	ND		
	06/07/2025	ppm	<0.01	ND	ND		
	07/07/2025	ppm	<0.01	ND	ND		

Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)
Analyst

Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. - No Standard.

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
จากปล่องระบายอากาศ

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO.,LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., (Branch 11 : LLDPE)	**REFERENCE. NO.**	: 225107-Stack-2507-0058
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING DATE**	: 03/07/2025
RECEIVED DATE	: 04/07/2025	**ANALYTICAL DATE**	: 04-07/07/2025
REPORT DATE	: 15/07/2025	**SAMPLE CONDITION**	: Good
STACK LOCATION	: Centrifugal Dryer	**SITE OPERATOR**	: Mr. Kittipong Thakoengsuk
SOURCE DESCRIPTION	: Process		

STACK DESCRIPTION

Height	:	26.0	m	**Gas Velocity**	:	8.7	m/s
Diameter	:	0.6x0.48	m	**Flow rate***	:	130.1	Ncu.m/min
Temperature	:	52.3	°C	**Excess Oxygen**	:	20.7	%
Moisture	:	5.4	%				

PARAMETER	UNIT	RESULT*		STANDARD**		REFERENCE METHOD
		20.7%O_2	g/s	20.9%O_2	g/s	
Particulate matter	mg/Ncu.m.	2.86	0.006	35	0.040	US. EPA Method 5

(Miss Pornnapa Budthum)
Analyst
REG.NO.ว-239-จ-0018

(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. * At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.
4. ** The assigned in EIA report.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO.,LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)	**REFERENCE NO.**	: 225107-Stack-2507-0058
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING DATE**	: 03/07/2025
RECEIVED DATE	: 04/07/2025	**ANALYTICAL DATE**	: 09/07/2025
REPORT DATE	: 14/07/2025	**SAMPLE CONDITION**	: Good
STACK LOCATION	: Centrifugal Dryer	**SITE OPERATOR**	: Mr. Kittipong Thakoengsuk
SOURCE DESCRIPTION	: Process		

STACK DESCRIPTION

Height	:	26.0	m	**Gas Velocity**	:	8.7	m/s
Diameter	:	0.6x0.48	m	**Flow rate***	:	130.1	Ncu.m/min
Temperature	:	52.3	°C	**Excess Oxygen**	:	20.7	%
Moisture	:	5.4	%				

PARAMETER	UNIT	ND (Non-detectable)	RESULT		STANDARD	REFERENCE METHOD
			20.7 %O_2	g/s		
Ethylene	ppm	<0.01	ND	<0.00002	-	US. EPA Method 18

(Miss Sudaporn Soonthorn)
Analyst

(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. * At standard pressure of 760 mm.Hg and temperature of 25 °C, dry basis.
4. - Not available.

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)	REQUEST SERVICE No	: 0561/68
		SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:04-10:17
SAMPLING DATE	: 25/03/2025	ANALYTICAL DATE	: 28-31/03/2025
RECEIVED DATE	: 27/03/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
REPORT DATE	: 05/04/2025	FILE CODE	: 224107_GW_March
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION MW-04	STANDARD[1/]
Total Petroleum Hydrocarbons					
- TPH (C_5 - C_8)	mg/l	5030 C / 8260 D	< 0.003	ND	≤ 1.4
- Pentane					
- Benzene					
- Toluene					
- m,p-Xylene					
- o-Xylene					
- Ethylbenzene					
- TPH ($C_{>8}$ - C_{16})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.025	ND	≤ 1.7
- n-Nonane					
- n-Decane					
- n-Dodecane					
- n-Tetradecane					
- n-Hexadecane					
- TPH ($C_{>16}$ - C_{35})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.050	ND	≤ 0.1
- n-Octadecane					
- n-Eicosane					
- n-Docosane					
- n-Tetracosane					
- n-Hexacosane					
- n-Octacosane					
- n-Triacontane					
- n-Dotriacontane					
- n-Tetratriacontane					
- Pentatriacontane					

REFERENCE : US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2020

Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-จ-0001

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)	REQUEST SERVICE No	: 0561/68
		SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:52-11:10
SAMPLING DATE	: 25/03/2025	ANALYTICAL DATE	: 28-31/03/2025
RECEIVED DATE	: 27/03/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
REPORT DATE	: 05/04/2025	FILE CODE	: 224107_GW_March
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION MW-05	STANDARD[1/]
Total Petroleum Hydrocarbons					
- TPH (C_5 - C_8)	mg/l	5030 C / 8260 D	< 0.003	ND	≤ 1.4
- Pentane					
- Benzene					
- Toluene					
- m,p-Xylene					
- o-Xylene					
- Ethylbenzene					
- TPH ($C_{>8}$ - C_{16})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.025	ND	≤ 1.7
- n-Nonane					
- n-Decane					
- n-Dodecane					
- n-Tetradecane					
- n-Hexadecane					
- TPH ($C_{>16}$ - C_{35})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.050	ND	≤ 0.1
- n-Octadecane					
- n-Eicosane					
- n-Docosane					
- n-Tetracosane					
- n-Hexacosane					
- n-Octacosane					
- n-Triacontane					
- n-Dotriacontane					
- n-Tetratriacontane					
- Pentatriacontane					

REFERENCE : US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2020

Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-จ-0001

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 0561/68
		SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING TIME**	: 11:30-11:46
SAMPLING DATE	: 25/03/2025	**ANALYTICAL DATE**	: 28-31/03/2025
RECEIVED DATE	: 27/03/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
REPORT DATE	: 05/04/2025	**FILE CODE**	: 224107_GW_March
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION MW-06	STANDARD[1/]
Total Petroleum Hydrocarbons					
- TPH (C_5 - C_8)	mg/l	5030 C / 8260 D	< 0.003	ND	≤ 1.4
- Pentane					
- Benzene					
- Toluene					
- m,p-Xylene					
- o-Xylene					
- Ethylbenzene					
- TPH ($C_{>8}$ - C_{16})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.025	ND	≤ 1.7
- n-Nonane					
- n-Decane					
- n-Dodecane					
- n-Tetradecane					
- n-Hexadecane					
- TPH ($C_{>16}$ - C_{35})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.050	ND	≤ 0.1
- n-Octadecane					
- n-Eicosane					
- n-Docosane					
- n-Tetracosane					
- n-Hexacosane					
- n-Octacosane					
- n-Triacontane					
- n-Dotriacontane					
- n-Tetratriacontane					
- Pentatriacontane					

REFERENCE : US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2020

Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-จ-0001

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)	**REQUEST SERVICE No**	: 0561/68
		SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING TIME**	: 09:28-09:40
SAMPLING DATE	: 25/03/2025	**ANALYTICAL DATE**	: 28-31/03/2025
RECEIVED DATE	: 27/03/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr.Natthachai Chaiyakhot
REPORT DATE	: 05/04/2025	**FILE CODE**	: 224107_GW_March
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION MW-07	STANDARD[1/]
Total Petroleum Hydrocarbons					
- TPH (C_5 - C_8)	mg/l	5030 C / 8260 D	< 0.003	ND	≤ 1.4
- Pentane					
- Benzene					
- Toluene					
- m,p-Xylene					
- o-Xylene					
- Ethylbenzene					
- TPH ($C_{>8}$ - C_{16})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.025	ND	≤ 1.7
- n-Nonane					
- n-Decane					
- n-Dodecane					
- n-Tetradecane					
- n-Hexadecane					
- TPH ($C_{>16}$ - C_{35})	mg/l	3510 C / 8015 D	< 0.050	ND	≤ 0.1
- n-Octadecane					
- n-Eicosane					
- n-Docosane					
- n-Tetracosane					
- n-Hexacosane					
- n-Octacosane					
- n-Triacontane					
- n-Dotriacontane					
- n-Tetratriacontane					
- Pentatriacontane					

REFERENCE : US EPA SW 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE, 3rd ED., 2020

Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-จ-0001

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 1227/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING METHOD**	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/07/2025	**SAMPLING TIME**	: 10:50
RECEIVED DATE	: 04/07/2025	**ANALYTICAL DATE**	: 04-14/07/2025
REPORT DATE	: 14/07/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	**FILE CODE**	: 225107_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 1	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.0	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.07	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	68	≤ 38,080[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.8	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	28.61	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.18	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 33,080 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 1227/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**SAMPLING METHOD**	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/07/2025	**SAMPLING TIME**	: 11:00
RECEIVED DATE	: 04/07/2025	**ANALYTICAL DATE**	: 04-14/07/2025
REPORT DATE	: 14/07/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	**FILE CODE**	: 225107_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 2	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.0	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.51	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	98	≤ 38,080[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	3.1	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	58.72	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.08	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 33,080 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1227/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/07/2025	SAMPLING TIME	: 11:15
RECEIVED DATE	: 04/07/2025	ANALYTICAL DATE	: 04-14/07/2025
REPORT DATE	: 14/07/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225107_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD[1/]
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.37	5.5 - 9.0
Conductivity *	µS/cm	2510 B	< 1.0	436	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	360	≤ 38,080[2/]
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	5.2	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.04	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.1	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	28.61	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.15	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 33,080 mg/l).
4. * Not registered with the Department of Industrial Works.
5. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1457/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 07/08/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 08/08/2025	SAMPLING TIME	: 15:30
ANALYTICAL DATE	: 08-18/08/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
REPORT DATE	: 18/08/2025		: ว-239-จ-0008
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่นมีตะกอน	FILE CODE	: 225107_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 1	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	36.8	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.02	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	38	≤ 37,540[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	2.6	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.09	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,540 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 1457/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**REGISTRATION No.**	: ว-239
SAMPLING DATE	: 07/08/2025	**SAMPLING METHOD**	: Grab
RECEIVED DATE	: 08/08/2025	**SAMPLING TIME**	: 15:24
ANALYTICAL DATE	: 08-18/08/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr. Chitpon Somprasong
REPORT DATE	: 18/08/2025		: ว-239-จ-0008
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใสมีตะกอน	**FILE CODE**	: 225107_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลเมอลดีพีอี สายการผลิตที่ 2	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	35.3	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.03	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	344	≤ 37,540[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	4.6	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	27.68	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.88	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,540 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 1457/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**REGISTRATION No.**	: ว-239
SAMPLING DATE	: 07/08/2025	**SAMPLING METHOD**	: Grab
RECEIVED DATE	: 08/08/2025	**SAMPLING TIME**	: 15:42
ANALYTICAL DATE	: 08-18/08/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr. Chitpon Somprasong
REPORT DATE	: 18/08/2025		: ว-239-จ-0008
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใส	**FILE CODE**	: 225107_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD[1/]
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.32	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	432	≤ 37,540[2/]
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	7.0	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.05	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.2	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	16.46	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.27	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,540 mg/l).
4. * Not registered with the Department of Industrial Works.
5. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1457/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: -
SAMPLING DATE	: 07/08/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 07/08/2025	SAMPLING TIME	: 15:42
ANALYTICAL DATE	: 07/08/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
REPORT DATE	: 18/08/2025		: -
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใส	FILE CODE	: 225107_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	819	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3 . - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1666/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 04/09/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 05/09/2025	SAMPLING TIME	: 14:09
ANALYTICAL DATE	: 05-12/09/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
REPORT DATE	: 12/09/2025		: ว-239-จ-0020
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	FILE CODE	: 225107_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 1	STANDARD 1/
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	38.3	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.22	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	74	≤ 42,680 2/
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	2.4	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.05	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. 1/ Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 37,680 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1666/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 04/09/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 05/09/2025	SAMPLING TIME	: 14:00
ANALYTICAL DATE	: 05-12/09/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
REPORT DATE	: 12/09/2025		: ว-239-จ-0020
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	FILE CODE	: 225107_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลเมอลดิพีอี สายการผลิตที่ 2	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	35.6	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.52	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	92	≤ 42,680[3/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	3.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	30.85	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.09	≤ 5

REFERENCE STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 37,680 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1666/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 04/09/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 05/09/2025	SAMPLING TIME	: 14:16
ANALYTICAL DATE	: 05-12/09/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
REPORT DATE	: 12/09/2025		: ว-239-จ-0020
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	FILE CODE	: 225107_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD[1/]
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.11	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	332	≤ 42,680[2/]
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	5.6	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.08	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.12	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 37,680 mg/l).
4. * Not registered with the Department of Industrial Works.
5. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1666/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: -
SAMPLING DATE	: 04/09/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 04/09/2025	SAMPLING TIME	: 14:16
ANALYTICAL DATE	: 04/09/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Tanachot Changlor
REPORT DATE	: 12/09/2025		: -
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	FILE CODE	: 225107_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	588	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3 . - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1863/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 02/10/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 03/10/2025	SAMPLING TIME	: 14:20
ANALYTICAL DATE	: 03-09/10/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khothamhan
REPORT DATE	: 10/10/2025		: ว-239-จ-0025
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	FILE CODE	: 225107_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 1	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.2	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.24	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	38	≤ 39,820[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.7	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	31.82	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.08	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 34,820 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 1863/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**REGISTRATION No.**	: ว-239
SAMPLING DATE	: 02/10/2025	**SAMPLING METHOD**	: Grab
RECEIVED DATE	: 03/10/2025	**SAMPLING TIME**	: 14:38
ANALYTICAL DATE	: 03-09/10/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr. Jeerawat Khothamhan
REPORT DATE	: 10/10/2025		: ว-239-จ-0025
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	**FILE CODE**	: 225107_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 2	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.9	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.11	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	70	≤ 39,820[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.6	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	17.02	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.23	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 34,820 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 1863/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**REGISTRATION No.**	: ว-239
SAMPLING DATE	: 02/10/2025	**SAMPLING METHOD**	: Grab
RECEIVED DATE	: 03/10/2025	**SAMPLING TIME**	: 15:10
ANALYTICAL DATE	: 03-09/10/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr. Jeerawat Khothamhan
REPORT DATE	: 10/10/2025		: ว-239-จ-0025
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	**FILE CODE**	: 225107_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD[1/]
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	6.76	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	646	≤ 39,820[2/]
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	6.4	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.20	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	2.3	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	22.72	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.40	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 34,820 mg/l).
4. * Not registered with the Department of Industrial Works.
5. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 1863/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: -
SAMPLING DATE	: 02/10/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 02/10/2025	SAMPLING TIME	: 15:10
ANALYTICAL DATE	: 02/10/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khothamhan
REPORT DATE	: 10/10/2025		: -
SAMPLE CONDITION	: เหลืองขุ่น	FILE CODE	: 225107_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	1,048	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3 . - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2105/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 06/11/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 07/11/2025	SAMPLING TIME	: 14:20
ANALYTICAL DATE	: 07-13/11/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankul
REPORT DATE	: 13/11/2025		: ว-239-จ-0016
SAMPLE CONDITION	: ใส	FILE CODE	: 225107_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลเอลดีพีอี สายการผลิตที่ 1	STANDARD 1/
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	38.6	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	6.56	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	76	≤ 39,120 2/
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	3.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	23.54	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.38	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED.,2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. 1/ Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
2/ The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 34,120 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2105/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 06/11/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 07/11/2025	SAMPLING TIME	: 13:58
ANALYTICAL DATE	: 07-13/11/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankul
REPORT DATE	: 13/11/2025		: ว-239-จ-0016
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใส	FILE CODE	: 225107_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 2	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.6	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	6.89	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	79	≤ 39,120[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.05	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED. 2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 34,120 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2105/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 06/11/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 07/11/2025	SAMPLING TIME	: 14:31
ANALYTICAL DATE	: 07-13/11/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankul
REPORT DATE	: 13/11/2025		: ว-239-จ-0016
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใส	FILE CODE	: 225107_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD[1/]
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.02	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	675	≤ 39,120[2/]
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	7.2	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	0.18	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.2	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.10	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED. 2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 34,120 mg/l).
4. * Not registered with the Department of Industrial Works.
5. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2105/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: -
SAMPLING DATE	: 06/11/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 06/11/2025	SAMPLING TIME	: 14:31
ANALYTICAL DATE	: 06/11/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Song Hengchwankul
REPORT DATE	: 13/11/2025		: -
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใส	FILE CODE	: 225107_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	1,154	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED.,2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3 . - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2401/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 17/12/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 18/12/2025	SAMPLING TIME	: 10:48
ANALYTICAL DATE	: 18-23/12/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
REPORT DATE	: 23/12/2025		: ว-239-จ-0026
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใสมีตะกอน	FILE CODE	: 225107_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 1	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.0	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	6.66	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	44	≤ 37,640[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2,0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	3.1	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	23.09	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.03	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED.,2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and
Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water
(TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,640 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2401/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.*	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 17/12/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 18/12/2025	SAMPLING TIME	: 10:34
ANALYTICAL DATE	: 18-23/12/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
REPORT DATE	: 23/12/2025		: ว-239-จ-0026
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใสมีตะกอน	FILE CODE	: 225107_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อ API ของโรงงานแอลแอลดีพีอี สายการผลิตที่ 2	STANDARD[1/]
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.6	≤ 40
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	6.84	5.5 -9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	117	≤ 37,640[2/]
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.0	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.34	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED.,2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,640 mg/l).
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	REQUEST SERVICE No.	: 2401/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	REGISTRATION No.	: ว-239
SAMPLING DATE	: 17/12/2025	SAMPLING METHOD	: Grab
RECEIVED DATE	: 18/12/2025	SAMPLING TIME	: 11:06
ANALYTICAL DATE	: 18-23/12/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
REPORT DATE	: 23/12/2025		: ว-239-จ-0026
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใสมีตะกอน	FILE CODE	: 225107_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD[1/]
pH	-	4500-H^+ B	< 0.10	7.26	5.5 - 9.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	764	≤ 37,640[2/]
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	7.6	≤ 50
Free Chlorine	mg/l	4500-Cl G	< 0.03	ND	≤ 1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	≤ 5
BOD_5	mg/l	5210 B	< 1.0	1.5	≤ 20
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 120
Zinc (Zn)	mg/l	3120 B	< 0.003	0.22	≤ 5

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED.,2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst
REG. NO. ว-239-ค-0005

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. ว-239-ค-0004

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. [1/] Notification of the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2559 (2016) and Notification of the Ministry of Industry, Regarding Industrial Effluent Standards, B.E.2560 (2017).
[2/] The standard value is not more than 5,000 mg/l exceed TDS of receiving water (TDS value in the last month add 5,000 mg/l from klongbangburd = 32,640 mg/l).
4. * Not registered with the Department of Industrial Works.
5. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (LLDPE)	**REQUEST SERVICE No.**	: 2401/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	**REGISTRATION No.**	: -
SAMPLING DATE	: 17/12/2025	**SAMPLING METHOD**	: Grab
RECEIVED DATE	: 17/12/2025	**SAMPLING TIME**	: 11:06
ANALYTICAL DATE	: 17/12/2025	**SITE OPERATOR**	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
REPORT DATE	: 23/12/2025		: -
SAMPLE CONDITION	: เหลืองใสมีตะกอน	**FILE CODE**	: 225107_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บริเวณจุด Drain Valve ของโรงงาน	STANDARD
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	1,020	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 24th ED.,2023 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3 . - Not available.

ผลการตรวจวัด
ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน

Noise Monitoring Result : Community Noise
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : South Fence of Project Site
Monitor Period : 01-08 Jul 2025
SLM Model : Cirrus CR162B
Serial No : G300769
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515
Serial No : 97097
Calibration Ref dB(A) : 94.0
Certified Date : 02 Oct 2024
SLM Reading / Adjust dB(A) : 92.9/0.8
Expire Date : 01 Oct 2025
Cal Sheet No.: CR-515-2025-161

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	01-02 Jul 2025	02-03 Jul 2025	03-04 Jul 2025	04-05 Jul 2025	05-06 Jul 2025	06-07 Jul 2025	07-08 Jul 2025
10:00 - 11:00	62.8	62.5	63.1	62.5	61.7	61.0	62.0
11:00 - 12:00	63.8	67.3	63.8	62.9	62.2	62.1	62.1
12:00 - 13:00	62.5	62.7	63.9	62.8	61.9	62.0	62.7
13:00 - 14:00	62.9	62.8	62.8	62.4	62.0	61.1	62.5
14:00 - 15:00	61.7	63.2	62.2	62.0	61.9	61.4	62.0
15:00 - 16:00	62.2	62.9	62.4	62.1	62.0	61.4	62.0
16:00 - 17:00	63.2	62.9	62.8	62.4	62.9	61.7	62.4
17:00 - 18:00	64.3	64.2	64.0	64.2	63.0	62.0	63.4
18:00 - 19:00	63.6	64.0	63.5	63.5	62.6	62.6	62.4
19:00 - 20:00	63.6	63.2	62.7	63.2	62.5	62.5	62.3
20:00 - 21:00	64.2	62.3	62.4	63.3	62.1	61.2	62.1
21:00 - 22:00	62.5	61.1	61.8	61.1	62.3	61.4	61.7
22:00 - 23:00	62.0	61.3	61.9	61.2	61.8	63.2	61.7
23:00 - 00:00	62.2	61.6	61.7	61.1	61.8	61.5	61.4
00:00 - 01:00	62.5	61.4	61.3	61.6	61.5	61.7	61.0
01:00 - 02:00	62.2	61.5	60.8	61.4	61.0	61.5	60.6
02:00 - 03:00	62.1	61.3	60.6	61.6	61.3	61.0	60.9
03:00 - 04:00	61.8	61.5	60.6	61.4	61.3	61.2	61.0
04:00 - 05:00	62.8	61.7	60.7	61.4	61.5	60.8	61.2
05:00 - 06:00	62.4	61.9	61.4	61.2	61.6	61.1	61.0
06:00 - 07:00	64.1	63.2	63.0	62.8	62.7	62.8	63.0
07:00 - 08:00	66.2	66.4	66.4	64.9	63.7	65.7	66.4
08:00 - 09:00	64.0	64.8	64.0	63.4	62.8	63.9	63.9
09:00 - 10:00	62.0	63.7	62.5	61.8	62.6	62.5	62.3
Leq(24)*	63.1	63.2	62.7	62.5	62.2	62.1	62.4
Ldn	69.1	68.5	68.2	68.2	68.2	68.2	68.0
Lmax **	86.4	87.7	88.3	91.1	89.7	93.3	88.6
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 10:00-10:00
** Maximum Sound Pressure Level between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Noise Monitoring Result : Background Noise
MTR-PTTGC-LLDPE Plant

Location : South Fence of Project Site
Monitor Period : 01-08 Jul 2025
SLM Model : Cirrus CR162B
Serial No : G300769
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515
Serial No : 97097
Calibration Ref dB(A) : 94.0
Certified Date : 02 Oct 2024
SLM Reading / Adjust dB(A) : 92.9/0.8
Expire Date : 01 Oct 2025
Cal Sheet No.: CR-515-2025-161

Time	L90 (dB(A))						
	01-02 Jul 2025	02-03 Jul 2025	03-04 Jul 2025	04-05 Jul 2025	05-06 Jul 2025	06-07 Jul 2025	07-08 Jul 2025
10:00 - 11:00	60.6	60.2	60.9	60.4	60.1	60.1	60.0
11:00 - 12:00	60.5	60.4	60.6	60.3	60.1	60.3	59.7
12:00 - 13:00	60.3	60.6	60.1	60.5	60.1	60.3	60.2
13:00 - 14:00	60.4	60.6	60.2	60.3	60.1	60.1	60.6
14:00 - 15:00	60.0	61.3	60.4	60.5	60.4	60.3	60.5
15:00 - 16:00	60.0	61.4	60.8	60.2	60.4	60.1	60.4
16:00 - 17:00	60.3	61.2	60.7	60.2	61.1	60.5	59.9
17:00 - 18:00	60.9	61.2	60.8	61.0	60.9	60.6	60.1
18:00 - 19:00	61.2	61.3	60.8	60.7	60.8	60.9	60.2
19:00 - 20:00	61.6	61.3	60.9	60.8	60.8	60.9	60.6
20:00 - 21:00	62.7	60.7	61.0	60.7	60.4	60.5	60.9
21:00 - 22:00	61.7	60.5	61.1	60.4	60.9	60.4	61.1
22:00 - 23:00	61.1	60.6	61.2	60.3	61.0	60.6	60.8
23:00 - 00:00	61.4	60.5	60.7	60.3	61.0	60.7	60.5
00:00 - 01:00	61.6	60.7	60.6	60.5	60.8	61.0	60.2
01:00 - 02:00	61.4	60.8	60.1	60.8	60.4	60.9	60.0
02:00 - 03:00	61.7	60.8	60.0	61.0	60.4	60.4	60.4
03:00 - 04:00	61.3	60.9	60.1	60.9	60.8	60.4	60.4
04:00 - 05:00	61.2	61.1	60.1	60.8	60.9	60.2	60.4
05:00 - 06:00	61.3	61.0	60.3	60.6	60.9	60.4	60.2
06:00 - 07:00	61.3	60.8	60.5	60.8	60.9	60.6	60.2
07:00 - 08:00	61.5	61.2	61.0	61.1	60.5	61.2	60.6
08:00 - 09:00	60.8	61.1	60.4	60.7	60.4	60.5	60.5
09:00 - 10:00	60.5	61.8	60.4	60.4	60.5	60.5	60.6
L90(avg)*	61.1	60.9	60.6	60.6	60.6	60.5	60.4

Remark : * Average time between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

Preeda S.
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในพื้นที่ปฏิบัติงาน

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 1317/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 15/07/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 17/07/2025
		Test Date	: 19/07/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 25/07/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
Reaction Unit (Hexane-1)	15/07/2025 08:04-08:19	Ethylene	Modif. Intersociety Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	200
		Hexene-1		< 0.01	ND	50

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2025 (ACGIH 2025).
4. ND = non-detectable.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 1317/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 15/07/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 17/07/2025
		Test Date	: 19/07/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 25/07/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
Reaction Unit (Hexane-1)	15/07/2025 08:04-08:19	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	7.43	-
		NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	2.84	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - Not available.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 1545/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 20/08/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 21/08/2025
		Test Date	: 29/08/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 29/08/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	20/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	09:19-13:29	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	20/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	09:20-09:35	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
Polymerization area (LLDPE 1)	20/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	10:00-10:15	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
Polymerization area (LLDPE 2)	20/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	09:00-09:15	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
Reaction Unit (Hexene-1)	20/08/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	09:39-09:54	Hexene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	50 1/

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. 1/ American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2025 (ACGIH 2025).
4. 2/ Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
5. ND = non-detectable.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 1545/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 20/08/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 21/08/2025
		Test Date	: 28/08/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 29/08/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	20/08/2025	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
	10:20-10:35					
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	20/08/2025	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
	09:08-13:08					
Polymerization area (LLDPE 1)	20/08/2025	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
	09:25-13:25					
Polymerization area (LLDPE 2)	20/08/2025	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
	09:00-13:00					

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2025 (ACGIH 2025).
4. ND = non-detectable.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 1545/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 20/08/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 21/08/2025
		Test Date	: 25/08/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 29/08/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	20/08/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	3.61	-
	09:19-13:29	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.14	-
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	20/08/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	3.73	-
	09:20-09:35	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.12	-
Polymerization area (LLDPE 1)	20/08/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	3.70	-
	10:00-10:15	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.15	-
Polymerization area (LLDPE 2)	20/08/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	3.86	-
	09:00-09:15	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.32	-
Reaction Unit (Hexene-1)	20/08/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	5.27	-
	09:39-09:54	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.91	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - No Standard.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 2102/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 04/11/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 05/11/2025
		Test Date	: 13/11/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 15/11/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	04/11/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	08:30-08:45	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	04/11/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	09:01-09:16	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
Polymerization area (LLDPE 1)	04/11/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	08:35-08:50	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
Polymerization area (LLDPE 2)	04/11/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	09:16-09:31	Butene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	250 2/
		Hexene-1		< 0.01	ND	50 1/
Reaction Unit (Hexene-1)	04/11/2025	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200 1/
	09:10-09:25	Hexene-1	Committee 101/GC FID	< 0.01	ND	50 1/

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. 1/ American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2025 (ACGIH 2025).
4. 2/ Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
5. ND = non-detectable.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 2102/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 04/11/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 05/11/2025
		Test Date	: 12/11/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 15/11/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	04/11/2025 08:30-12:30	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	0.20	1,000
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	04/11/2025 09:01-13:01	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
Polymerization area (LLDPE 1)	04/11/2025 08:35-12:35	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	ND	1,000
Polymerization area (LLDPE 2)	04/11/2025 09:16-13:16	Isopentane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.02	0.34	1,000

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. American Conference of Governmental Industrial Hygienists 2025 (ACGIH 2025).
4. ND = non-detectable.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 2102/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 04/11/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut , Amphoe Muang , Rayong 21150	**Received Date**	: 05/11/2025
		Test Date	: 11/11/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 15/11/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 1)	04/11/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	2.95	-
	08:30-08:45	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.08	-
หอดูดซับน้ำ (LLDPE 2)	04/11/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	2.68	-
	09:01-09:16	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.07	-
Polymerization area (LLDPE 1)	04/11/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	2.50	-
	08:35-08:50	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.09	-
Polymerization area (LLDPE 2)	04/11/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	2.52	-
	09:16-09:31	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.11	-
Reaction Unit (Hexene-1)	04/11/2025	Total Hydrocarbon	THC Analyzer / FID	< 0.10	2.71	-
	09:10-09:25	NMHC	THC Analyzer / FID	< 0.05	0.09	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ND = non-detectable.
4. - No Standard.

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน
แบบติดตัวบุคคล

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: RND/SECOT Co., Ltd.	**Request Service No.**	: 1544/68
For	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd . (LLDPE Plant)	**Sampling Date**	: 20/08/2025
Address	: 8 Padang Road , Padang Industrial Estate , Tambon Mab Ta Phut ,	**Received Date**	: 21/08/2025
	Amphoe Muang , Rayong 21150	**Test Date**	: 26/08/2025
Tel/Fax	: 0-3868-7123 ext. 6666 / 0-3868-7128	**Report Date**	: 28/08/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	**Sampling Method**	: Passive Diffusion
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	**Sample Condition**	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
ID. 26010293 Area : Station 1 (LLDPE 1)	20/08/2025 07:00-19:00	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1
ID. 26006423 Area : Station 2 (LLDPE 1)	20/08/2025 07:10-19:00	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1
ID. 26006505 Area : Station 3 (LLDPE 2)	20/08/2025 07:22-19:00	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1
ID. 26009939 Area : Station 4 (LLDPE 2)	20/08/2025 07:20-19:00	Benzene	OSHA 1005/GC FID	< 0.04	ND	1

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

4. ND = non-detectable.

ผลการตรวจวัดระดับเสียง
ในสถานที่ทำงาน

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor Area (Hexene-1)	**MEASUREMENT DATE**	: 15/07/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820726
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2507-0150-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	15/07/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	81.9
08:00 - 09:00	81.7
09:00 - 10:00	81.8
10:00 - 11:00	81.9
11:00 - 12:00	81.8
12:00 - 13:00	81.9
13:00 - 14:00	81.9
14:00 - 15:00	81.9
15:00 - 16:00	82.0
16:00 - 17:00	81.8
17:00 - 18:00	81.7
18:00 - 19:00	81.7
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	81.8
Lmax	95.3
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Control room (LLDPE1)	**MEASUREMENT DATE**	: 20/08/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820730
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2508-0116-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	20/08/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	60.0
08:00 - 09:00	60.4
09:00 - 10:00	60.6
10:00 - 11:00	60.3
11:00 - 12:00	59.3
12:00 - 13:00	61.3
13:00 - 14:00	59.4
14:00 - 15:00	59.8
15:00 - 16:00	59.9
16:00 - 17:00	59.4
17:00 - 18:00	59.5
18:00 - 19:00	59.1
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	60.0
Lmax	78.8
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor area (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE	: 20/08/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820729
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2508-0116-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	20/08/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	83.7
09:00 - 10:00	84.2
10:00 - 11:00	84.2
11:00 - 12:00	84.4
12:00 - 13:00	84.3
13:00 - 14:00	84.3
14:00 - 15:00	84.4
15:00 - 16:00	84.0
16:00 - 17:00	84.4
17:00 - 18:00	84.6
18:00 - 19:00	84.6
19:00 - 20:00	84.4
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	84.3
Lmax	92.1
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder&Pellet Dryer (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE	: 20/08/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 821079
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2508-0116-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	20/08/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	84.2
09:00 - 10:00	85.3
10:00 - 11:00	84.9
11:00 - 12:00	85.0
12:00 - 13:00	85.0
13:00 - 14:00	85.3
14:00 - 15:00	84.5
15:00 - 16:00	84.3
16:00 - 17:00	84.4
17:00 - 18:00	84.7
18:00 - 19:00	85.0
19:00 - 20:00	84.6
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	84.8
Lmax	89.6
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Control room (LLDPE2)	**MEASUREMENT DATE**	: 20/08/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820731
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2508-0116-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	20/08/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	59.2
08:00 - 09:00	59.3
09:00 - 10:00	59.5
10:00 - 11:00	59.5
11:00 - 12:00	57.9
12:00 - 13:00	59.1
13:00 - 14:00	55.6
14:00 - 15:00	57.9
15:00 - 16:00	57.3
16:00 - 17:00	57.9
17:00 - 18:00	56.7
18:00 - 19:00	57.9
19:00 - 20:00	
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	58.3
Lmax	86.8
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.

** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor area (LLDPE2)	**MEASUREMENT DATE**	: 20/08/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820727
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2508-0116-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	20/08/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	82.1
09:00 - 10:00	82.0
10:00 - 11:00	81.9
11:00 - 12:00	81.9
12:00 - 13:00	82.3
13:00 - 14:00	81.9
14:00 - 15:00	82.0
15:00 - 16:00	82.1
16:00 - 17:00	82.0
17:00 - 18:00	81.9
18:00 - 19:00	81.7
19:00 - 20:00	81.9
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	82.0
Lmax	91.7
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.

** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder & Pellet Dryer (LLDPE2)	**MEASUREMENT DATE**	: 20/08/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820726
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2508-0116-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	20/08/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	83.6
09:00 - 10:00	83.3
10:00 - 11:00	83.4
11:00 - 12:00	83.6
12:00 - 13:00	86.4
13:00 - 14:00	83.6
14:00 - 15:00	83.6
15:00 - 16:00	83.8
16:00 - 17:00	83.9
17:00 - 18:00	83.9
18:00 - 19:00	83.7
19:00 - 20:00	83.8
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	84.0
Lmax	102.3
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.

** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor Area (Hexene-1)	**MEASUREMENT DATE**	: 20/08/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820724
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2508-0116-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	20/08/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	83.4
09:00 - 10:00	83.5
10:00 - 11:00	83.6
11:00 - 12:00	83.1
12:00 - 13:00	83.5
13:00 - 14:00	83.4
14:00 - 15:00	83.3
15:00 - 16:00	83.1
16:00 - 17:00	83.1
17:00 - 18:00	83.2
18:00 - 19:00	83.1
19:00 - 20:00	83.2
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	83.3
Lmax	93.3
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.

** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Control room (LLDPE1)	**MEASUREMENT DATE**	: 04/11/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 821080
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2511-0023-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	04/11/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	59.2
09:00 - 10:00	58.6
10:00 - 11:00	57.8
11:00 - 12:00	57.8
12:00 - 13:00	57.5
13:00 - 14:00	57.9
14:00 - 15:00	58.3
15:00 - 16:00	58.0
16:00 - 17:00	57.8
17:00 - 18:00	57.7
18:00 - 19:00	57.4
19:00 - 20:00	57.5
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	58.0
Lmax	78.8
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor area (LLDPE1)	**MEASUREMENT DATE**	: 04/11/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820724
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2511-0023-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	04/11/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	83.7
09:00 - 10:00	83.8
10:00 - 11:00	83.5
11:00 - 12:00	83.4
12:00 - 13:00	83.5
13:00 - 14:00	83.4
14:00 - 15:00	83.3
15:00 - 16:00	82.9
16:00 - 17:00	83.4
17:00 - 18:00	83.3
18:00 - 19:00	83.5
19:00 - 20:00	83.3
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	83.4
Lmax	99.3
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder&Pellet Dryer (LLDPE1)	MEASUREMENT DATE	: 04/11/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 821078
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2511-0023-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	04/11/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	83.8
09:00 - 10:00	84.6
10:00 - 11:00	84.2
11:00 - 12:00	84.4
12:00 - 13:00	83.5
13:00 - 14:00	84.0
14:00 - 15:00	84.2
15:00 - 16:00	83.7
16:00 - 17:00	84.5
17:00 - 18:00	84.0
18:00 - 19:00	84.2
19:00 - 20:00	83.7
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	84.1
Lmax	97.5
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Control room (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 04/11/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820729
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2511-0023-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	04/11/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	58.9
09:00 - 10:00	57.5
10:00 - 11:00	56.7
11:00 - 12:00	57.3
12:00 - 13:00	58.0
13:00 - 14:00	58.3
14:00 - 15:00	58.9
15:00 - 16:00	57.3
16:00 - 17:00	58.5
17:00 - 18:00	58.9
18:00 - 19:00	58.2
19:00 - 20:00	58.3
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	
Leq(12)	58.1
Lmax	87.6
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor area (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 04/11/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820725
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2511-0023-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	04/11/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	78.3
09:00 - 10:00	78.4
10:00 - 11:00	78.5
11:00 - 12:00	78.6
12:00 - 13:00	78.5
13:00 - 14:00	78.4
14:00 - 15:00	78.4
15:00 - 16:00	78.4
16:00 - 17:00	78.1
17:00 - 18:00	78.3
18:00 - 19:00	78.4
19:00 - 20:00	78.4
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	78.4
Lmax	89.8
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Extruder & Pellet Dryer (LLDPE2)	MEASUREMENT DATE	: 04/11/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 821079
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2511-0023-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	04/11/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	83.5
09:00 - 10:00	83.3
10:00 - 11:00	83.2
11:00 - 12:00	83.2
12:00 - 13:00	83.1
13:00 - 14:00	83.1
14:00 - 15:00	83.1
15:00 - 16:00	83.3
16:00 - 17:00	83.0
17:00 - 18:00	82.9
18:00 - 19:00	83.5
19:00 - 20:00	83.1
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	83.2
Lmax	101.7
Standard*	85*, 87** dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : * The value was assigned in EIA report.
** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

Noise Monitoring Result : Working Noise

MTR-LLDPE

LOCATION	: Compressor Area (Hexene-1)	**MEASUREMENT DATE**	: 04/11/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	**SERIAL No.**	: 820731
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	**SERIAL No.**	: 94296
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	**CERTIFIED DATE**	: 27/02/2025
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	**EXPIRE DATE**	: 26/02/2026
CAL SHEET No.	: CAL-2511-0023-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))
	04/11/2025
00:00 - 01:00	
01:00 - 02:00	
02:00 - 03:00	
03:00 - 04:00	
04:00 - 05:00	
05:00 - 06:00	
06:00 - 07:00	
07:00 - 08:00	
08:00 - 09:00	83.4
09:00 - 10:00	83.7
10:00 - 11:00	84.0
11:00 - 12:00	83.8
12:00 - 13:00	83.7
13:00 - 14:00	83.7
14:00 - 15:00	83.6
15:00 - 16:00	83.0
16:00 - 17:00	83.3
17:00 - 18:00	83.9
18:00 - 19:00	84.0
19:00 - 20:00	83.6
20:00 - 21:00	
21:00 - 22:00	
22:00 - 23:00	
23:00 - 00:00	

Leq(12)	83.7
Lmax	98.1
Standard*	**85*, 87** dB(A)**
Standard-Max	**140 dB(A)**

Remark : * The value was assigned in EIA report.

** Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

SECOT CO.,LTD
239 Rimklongprapa Rd.
Bangsue, Bangkok 10800
Tel:+66(0)2959-3600 Fax:+66(0)2959-3535

ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวพนักงาน

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	**REFERENCE NO.**	: 225107-Noise Dose-2508-0118
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	**INSTRUMENT**	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT DATE	: 20/08/2025	**CALIBRATOR TYPE**	: Cirrus RC:110A
MEASUREMENT LOCATION	: LLDPE 1 Plant	**SERIAL NO.**	: 95167
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	**CALIBRATOR REF.**	: 114 dB @ 1kHz

USER ID	AREA/PLANT	TIME	SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))		
			%DOSE	TWA (12-hr)	STANDARD *
ID : 26010293	Purification unit	07:39-19:00	86.1	82.6	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3.* Notification of Department of Labour Protection and Welfare B.E.2561 (2018).
4. TWA means Time Weighted Average.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	**REFERENCE NO.**	: 225107-Noise Dose-2509-0220
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	**INSTRUMENT**	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT DATE	: 17/09/2025	**CALIBRATOR TYPE**	: Cirrus RC:110A
MEASUREMENT LOCATION	: LLDPE 1 Plant	**SERIAL NO.**	: 95167
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	**CALIBRATOR REF.**	: 114 dB @ 1kHz

USER ID	AREA/PLANT	TIME	SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))		
			%DOSE	TWA (12-hr)	STANDARD *
ID : 26006423	Compressor Area	08:01-19:00	77.6	82.2	83.0
ID : 26006428	Extruder and Pellet Dryer	08:03-19:00	88.1	82.7	83.0
ID : 26006511	Reactor unit	08:03-19:00	81.3	82.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3.* Notification of Department of Labour Protection and Welfare B.E.2561 (2018).
4. TWA means Time Weighted Average.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	**REFERENCE NO.**	: 225107-Noise Dose-2508-0118
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	**INSTRUMENT**	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT DATE	: 20/08/2025	**CALIBRATOR TYPE**	: Cirrus RC:110A, Pulsar Model 22R
MEASUREMENT LOCATION	: LLDPE 2 Plant	**SERIAL NO.**	: 95167, 79781
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	**CALIBRATOR REF.**	: 114 dB @ 1kHz

USER ID	AREA/PLANT	TIME	SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))		
			%DOSE	TWA (12-hr)	STANDARD *
ID : 26006715	Purification unit	07:52-19:00	33.0	78.4	83.0
ID : 26009939	Reactor	07:52-19:00	58.1	80.9	83.0
ID : 26006645	Hexene-1	07:51-19:00	79.7	82.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3.* Notification of Department of Labour Protection and Welfare B.E.2561 (2018).
4. TWA means Time Weighted Average.

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (LLDPE Plant)	**REFERENCE NO.**	: 225107-Noise Dose-2509-0220
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	**INSTRUMENT**	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT DATE	: 17/09/2025	**CALIBRATOR TYPE**	: Cirrus RC:110A
MEASUREMENT LOCATION	: LLDPE 2 Plant	**SERIAL NO.**	: 95167
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	**CALIBRATOR REF.**	: 114 dB @ 1kHz

USER ID	AREA/PLANT	TIME	SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))		
			%DOSE	TWA (12-hr)	STANDARD *
ID : 26009939	Compressor Area	08:12-19:00	81.3	82.3	83.0
ID : 26006505	Extruder and Pellet Dryer	08:08-19:00	74.1	81.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Remark :
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3.* Notification of Department of Labour Protection and Welfare B.E.2561 (2018).
4. TWA means Time Weighted Average.

ผลการตรวจวัดความร้อน
ภายในสถานประกอบการ

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : (662) 959-3600 FAX : (662) 959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)
REFERENCE NO. : 225107-Heat-2504-0007
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd.
INSTRUMENT : Area Heat Stress Monitor
MEASUREMENT DATE : 30/04/2025
MODEL NO. : JANTYTECH/ JT2011-E2A
MEASUREMENT LOCATION : Polymerization Area
SERIAL NO. : 3522210180
SITE OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	$WBGT_{Out}$	$WBGT_{Avg}$	WBGT
Polymerization Area	13:13-13:43	28.8	32.3	32.8	30.0	29.9	34.0
(LLDPE 1)	13:43-14:13	29.0	32.3	32.6	30.1		
	14:13-14:43	28.8	32.1	32.3	29.8		
	14:43-15:13	28.7	32.1	32.4	29.8		

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. *WBGT Standard was notified by the Ministerial of Labor B.E.2559 (2016).
NWB = Natural Wet Bulb Temperature
DB = Dry Bulb Temperature
GT = Globe Temperature
WBGT = Wet Bulb Globe Temperature
Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load =30.0 °C

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : (662) 959-3600 FAX : (662) 959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)
REFERENCE NO. : 225107-Heat-2504-0007
MEASUREMENT BY : SECOT Co., Ltd.
INSTRUMENT : Area Heat Stress Monitor
MEASUREMENT DATE : 30/04/2025
MODEL NO. : JANTYTECH/ JT2011-E2A
MEASUREMENT LOCATION : Polymerization Area
SERIAL NO. : 3522210177
SITE OPERATOR : Miss Wiraya Patchimboon

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	$WBGT_{Out}$	$WBGT_{Avg}$	WBGT
Polymerization Area	13:15-13:45	29.4	31.6	32.1	30.2	30.1	34.0
(LLDPE 2)	13:45-14:15	29.3	31.4	31.9	30.0		
	14:15-14:45	29.3	31.8	32.0	30.1		
	14:45-15:15	29.2	31.6	31.8	30.0		

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. *WBGT Standard was notified by the Ministerial of Labor B.E.2559 (2016).
NWB = Natural Wet Bulb Temperature
DB = Dry Bulb Temperature
GT = Globe Temperature
WBGT = Wet Bulb Globe Temperature
Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load =30.0 °C

บริษัท ซีคอท จำกัด
SECOT CO., LTD.
239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : (662) 959-3600 FAX : (662) 959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

HEAT STRESS MEASUREMENT REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd. (Branch 11 : LLDPE)	**REFERENCE NO.**	: 225107-Heat-2504-0007
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	**INSTRUMENT**	: Area Heat Stress Monitor
MEASUREMENT DATE	: 30/04/2025	**MODEL NO.**	: JANTYTECH/ JT2011-E2A
MEASUREMENT LOCATION	: Hexene-1 Area	**SERIAL NO.**	: 3522210173
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		

LOCATION	TIME	MEASURED TEMPERATURE (°C)					STANDARD (°C) *
		NWB	DB	GT	$WBGT_{Out}$	$WBGT_{Avg}$	WBGT
Reaction Unit (Hexene-1)	13:18-13:48	27.9	32.2	33.9	29.5	30.7	34.0
	13:48-14:18	29.3	35.0	35.7	31.2		
	14:18-14:48	29.5	34.6	35.0	31.1		
	14:48-15:18	29.2	34.5	35.2	31.0		

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. *WBGT Standard was notified by the Ministerial of Labor B.E.2559 (2016).

NWB = Natural Wet Bulb Temperature

DB = Dry Bulb Temperature

GT = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature

Work Load : Light work load = 34.0 °C, Moderate work load = 32.0 °C and Heavy work load =30.0 °C

ภาคผนวก จ

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ

Sheet No. : BH-010-1/2025(P)

High Volume TSP&PM10 Calibration Data Sheet

Date: 14 Jan 25

Temp (°C): 25

Barometric pressure (mm Hg): 762

Reference Standard Calibration

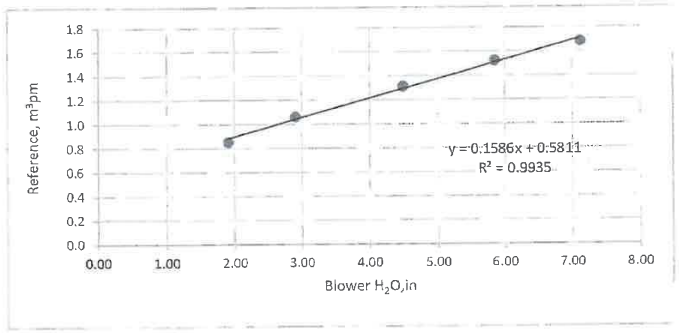
Equipment: Orifice
Model No: TE-5025A
Serial No: 4218
Manufacturer: Tisch

Unit Under Test

Equipment: High Volume Air Sampler
Model No: TE-5009X
Serial No: BH-010

Calibrated by : Surachat I.

Test No.	Orifice (in)	Qstd (m^3/min)	Reading (in)	Reading(Corrected) (in)
1	12.31	1.682	7.11	7.12
2	10.10	1.526	5.84	5.85
3	7.44	1.313	4.48	4.49
4	4.84	1.063	2.9	2.90
5	3.07	0.851	1.9	1.90



Approved by :

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : BH-017-1/2025(P)

High Volume TSP&PM10 Calibration Data Sheet

Date: 13 Jan 25

Temp (°C): 26

Barometric pressure (mm Hg): 761

Reference Standard Calibration

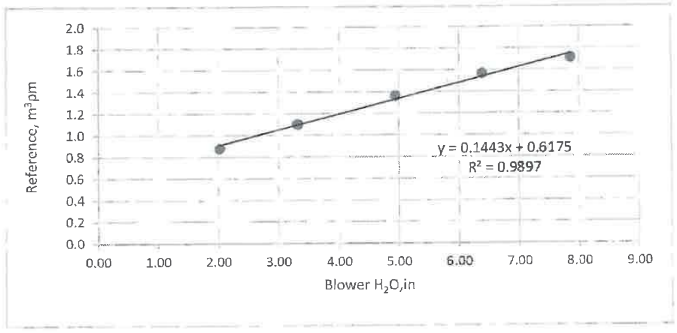
Equipment: Orifice
Model No: TE-5025A
Serial No: 4218
Manufacturer: Tisch

Unit Under Test

Equipment: High Volume Air Sampler
Model No: TE-5009X
Serial No: BH-017

Calibrated by : Surachat I.

Test No.	Orifice (in)	Qstd (m^3/min)	Reading (in)	Reading(Corrected) (in)
1	12.78	1.710	7.86	7.85
2	10.71	1.567	6.39	6.38
3	8.11	1.366	4.95	4.94
4	5.25	1.104	3.32	3.32
5	3.29	0.878	2.02	2.02



Approved by :

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CAL-M5008/01/25

CONTROL UNIT CALIBRATION
(Metric units, mm)

Date: 8 Jan 25

	Initial	Final	Average	
Barometric press, Pb	759	759	759	mmHg

Dry Gas Meter Data

Console No.: M50-08

Metering System ID

DGM Number: 975906

DGM Model: ES-110

Reference Dry Gas Meter Data

Serial No.: 358794

Model: S110

Correction factor (Yr): 1.0077

Last Calibration Date: 25 Oct 24

Calibrated by : Montri P.

Orifice manometer setting, ΔH mm H2O	Ref. DGM Volume V_r Liters	DGM Volume V_m Liters	Temperature (°C) Ref DGM T_r	Dry Gas Meter Inlet T_i	Outlet T_o	Avg T_m	Time ⊗ min	DGM Correction factor (Y)	ΔH@ mm
12.5	100.1	100.6	25	25	24	24.5	8.83	0.9999	44.1498
25.0	100.1	100.6	25	25	24	24.5	6.17	0.9985	43.0855
50.0	100.2	101.0	25	25	24	24.5	4.22	0.9941	40.1536
76.0	100.1	100.9	25	25	24	24.5	3.48	0.9910	41.7921
100.0	100.0	100.5	25	25	24	24.5	3.48	0.9917	40.8171
150.0	100.0	100.3	25	25	24	24.5	2.48	0.9893	41.9313
							Average	0.9941	41.9882

Approved by :

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800 THAILAND
Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CAL-PI-PS10-01/2025

PITOT TUBE CALIBRATION REPORT

Calibration Location: SECOT

Calibration Date : 03-01-2025

Calibration Duct No.: CD-0123

Calibration Standard Pitot tube data

Pitot No. : Std-02

Coefficient (Cp) : 0.99

Type S Pitot No. : PS10-01

Calibrated by : Mr. Montri P.

A Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H_2O)	ΔPs (mm H_2O)	Cp(s)	Deviation,δ Cp(s) -Cp(A)
1	15.0	21.0	0.8367	-0.0034
2	15.0	20.5	0.8468	0.0068
3	15.0	21.0	0.8367	-0.0034

$C_{P(A)}$,avg: 0.8401

B Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H_2O)	ΔPs (mm H_2O)	Cp(s)	Deviation,δ Cp(s) -Cp(B)
1	15.0	21.0	0.8367	-0.0034
2	15.0	20.5	0.8468	0.0068
3	15.0	21.0	0.8367	-0.0034

$C_{P(B)}$,avg: 0.8401

| CP(A)-CP(B) | = 0.0000

$C_{P(Avg)}$ = 0.8401

Approved by :

*** δ must be ≤ 0.01 for the test to be acceptable ***

*** | Cp(A)-Cp(B) | must also be < 0.01 if average of Cp(A) and Cp(B) is ot be used ***

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662) 9593600 Fax: (662) 9593535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CR-515-2025-161

SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT **Calibration Date:** Jul 1, 25

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
15	Cirrus	CR162B	G300769	92.9	0.8

Calibrated by : **Approved by :** Preeda S.

CR-515-2025-161/Cal/16/07/2025

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662)959-3600 Fax: (662) 959-3535
E-Mail: envserv@secot.co.th

NSC-TISI-TIS 17025 CALIBRATION 0060

THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Soi 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-68/0279 MTC.No.23-68/0279-01

Number of page(s) 2

CALIBRATION CERTIFICATE

Nomenclature : **DRYCAL**

Manufacturer : Mesa Labs

Serial No.: 160100

Model : Defender 520-L

Scale range : 5 ml/min to 500 ml/min

Subdivision : (0.001, 0.01) ml/min

Submitted by : **SECOT CO.,LTD.**
239, Rimklongprapa Road, Bangsue,
Bangkok 10800, Thailand.

Received date : 13 February 2025 **Condition of measured item :** Normal

Calibration date : 24 February 2025

Standard :

Standard	Certificate No.	Date due	Traceability
RTD Thermometer	PSL-T 0811/67	3-Jul-26	TISTR
Molbox/PressureTransducer/UpStream	MP-0076-23	2-Apr-25	NIMT
Primary Flow Calibrator S/N 117982	MW-0034-23	11-Jun-25	NIMT

Calibrated by : Terasak Panna
(Mr.Terasak Panna)

Approved by :
(Ms.Kirana Luanghirun)
Director
Mechanical Engineering Standards Laboratory

Ref. 2013268021300656001

Issued Date 28 February 2025

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.
Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BL.MTC.002 Rev.5

Head Office
35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang,
Changwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9036
Fax. (66) 0 2577 9009

Office/Laboratory
668 Mu 2 Tambon Bangpoomai, Amphoe Muang Samutprakan,
Changwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
(66) 08 3219 9440
E-mail : mtc@tistr.or.th Website : www.tistr.or.th

Office
196 Phahonyothin Road, Ladyao, Chatuchak,
Bangkok 10900, Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
(66) 08 1889 6827

THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Soi 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-68/0279 **2/2** MTC.No.23-68/0279-01

Calibration point : (20, 50, 100, 200, 400) ml/min

Ambient condition : Temperature (23 ± 3) °C , Relative humidity (55 ± 15) %

Atmospheric pressure (1010±13) hPa

Calibration method : The flowmeter (UUC) was calibrated by comparison method with standard flowmeter according to CP-370.01.

The reported value is the value that converted to value at reference condition within pressure and temperature of the actual gas entering the UUC

Measurement data :

UUC Value (ml/min)	Standard Value (ml/min)	Temperature (°C)	Pressure (hPa)	Deviation (%)	Uncertainty (%)
20.473*	20.340	24.275	1011.42	+0.65	0.94
49.952	50.732	24.057	1011.52	-1.54	0.95
99.449	99.622	24.102	1011.62	-0.17	0.93
200.34	199.94	24.133	1011.77	+0.20	0.93
401.89	397.98	24.140	1012.07	+0.98	0.93

The reported expanded uncertainties are based on standard uncertainties multiplied by a coverage factor k=2, which provides a level of confidence of approximately 95%.

* : The calibration point is not the scope of accreditation.

The end of calibration certificate.

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.
Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BL.MTC.002 Rev.5

Head Office
35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang, Changwat Pathumthani 12120, Thailand
Tel. (66) 0 2577 9036
Fax. (66) 0 2577 9009

Office/Laboratory
668 Mu 2 Tambon Bangpoomai, Amphoe Muang Samutprakan, Changwat Samutprakan 10280, Thailand
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116
(66) 08 3219 9440
E-mail : mtc@tistr.or.th Website : www.tistr.or.th

Office
196 Phahonyothin Road, Ladyao, Chatuchak, Bangkok 10900, Thailand
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217
(66) 08 1889 6827

Sheet No. : CAL-2507-0150-01

SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT **Calibration Date:** 15/07/2025

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	820726	93.8	0.0

Calibrated by : **Approved by :**

CER_LLDPE_2507-0150_Leq/CALSHEET01/23/07/2025

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662)959-3600 Fax: (662) 959-3535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CAL-2508-0116-01

SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 20/08/2025

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	820730	93.8	0.0
2	SCARLET TECH	ST-21D	820729	93.8	0.0
3	SCARLET TECH	ST-21D	821079	93.8	0.0
4	SCARLET TECH	ST-21D	820731	93.8	0.0
5	SCARLET TECH	ST-21D	820727	93.8	0.0
6	SCARLET TECH	ST-21D	820726	93.8	0.0
7	SCARLET TECH	ST-21D	820724	93.8	0.0

Calibrated by : Approved by :

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662)959-3600 Fax: (662) 959-3535
E-Mail: envserv@secot.co.th

Sheet No. : CAL-2511-0023-01

SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 04/11/2025

ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	821080	93.8	0.0
2	SCARLET TECH	ST-21D	820724	93.8	0.0
3	SCARLET TECH	ST-21D	821078	93.8	0.0
4	SCARLET TECH	ST-21D	820729	93.8	0.0
5	SCARLET TECH	ST-21D	820725	93.8	0.0
6	SCARLET TECH	ST-21D	821079	93.8	0.0
7	SCARLET TECH	ST-21D	820731	93.8	0.0

Calibrated by : Approved by :

SECOT CO., LTD.
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND
Tel: (662)959-3600 Fax: (662) 959-3535
E-Mail: envserv@secot.co.th

CERTIFICATE OF CALIBRATION

ISSUED BY **Noisemeters**

DATE OF ISSUE **26 February 2025** CERTIFICATE NUMBER **234084**

NoiseMeters
Acoustic House
Bridlington Road
Hunmanby
YO14 0PH
United Kingdom
www.noisemeters.com

Approved signatory
N.Smith
Electronically signed:

doseBadge Reader : IEC 60942:2003

Instrument information

Manufacturer: Cirrus Research plc **Notes:**
Model: RC:110A
Serial number: 95167
Class: 2

Test summary

Date of calibration: 21 February 2025

The doseBadge reader detailed above has been calibrated to the published data as described in the operating manual and in the half-inch configuration. The procedures and techniques used are as described in IEC60942_2003 Annex B – Periodic Tests and three determinations of the sound pressure level, frequency and total distortion were made.

The sound pressure level was measured using a WS2F condenser microphone type MK:224 manufactured by Cirrus Research plc.

The results have been corrected to the reference pressure of 101.33 kPa using the manufacturer's data.

The doseBadge Reader has been shown to conform to the Class 2 requirements for periodic testing, described in Annex B of IEC 60942:2003 for the sound pressure level(s) and frequency(ies) stated, for the environmental conditions under which the tests were performed.

However, as public evidence was not available, from a testing organisation responsible for pattern approval, to demonstrate that the model of doseBadge Reader conformed to the requirements for pattern evaluation described in Annex A of IEC 60942:2003, no general statement or conclusion can be made about conformance of the doseBadge Reader to the requirements of IEC 60942:2003.

Notes:

This certificate provides traceability of measurement to the SI system of units and/or to units of measurement realised at the National Physical Laboratory or other recognised national metrology institutes. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the issuing laboratory. The results within this certificate relate only to the items calibrated. The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a coverage probability of approximately 95%.

CERTIFICATE OF CALIBRATION

Environmental conditions

The following conditions were recorded at the time of the test:

Before	Pressure:	99.38 kPa	Temperature:	25.0 °C	Humidity:	40.4 %
After	Pressure:	99.39 kPa	Temperature:	25.1 °C	Humidity:	37.9 %

Test equipment

Equipment	Manufacturer	Model	Serial number
Distortion Meter	Keithley	2015	1063074
Environmental Monitor	Comet	T7510	21962628

Initial Acoustic Results

	Expected	Sample 1	Sample 2	Sample 3	Average	Deviation	Tolerance	Uncertainty
Level (dB)	114.00	113.79	113.78	113.79	**113.79**	-0.21	±0.75	0.11 dB
Distortion (%)	< 4.00	1.52	0.51	0.51	**0.84**	0.84	+4.00	0.13 %
Frequency (Hz)	1000.0	990.4	990.4	990.3	**990.4**	-9.6	±20.0	0.1 Hz

The measured quantities or deviations (as applicable), extended by the expanded combined uncertainty of measurement, must not exceed the corresponding tolerance.

Adjusted Acoustic Results

	Expected	Sample 1	Sample 2	Sample 3	Average	Deviation	Tolerance	Uncertainty
Level (dB)	114.00	113.97	113.97	113.97	**113.97**	-0.03	±0.75	0.11 dB
Distortion (%)	< 4.00	0.51	0.50	0.51	**0.51**	0.51	+4.00	0.13 %
Frequency (Hz)	1000.0	990.3	990.3	990.3	**990.3**	-9.7	±20.0	0.1 Hz

Functionality Results

Function	Result
Keypad	Pass
Battery Power	Pass
Display	Pass
Communication	Pass
2 way IR link	Pass
Clock	Pass

End of results

CERTIFICATE OF CALIBRATION

ISSUED BY **Noisemeters**

DATE OF ISSUE **02 April 2025** CERTIFICATE NUMBER **237347**

NoiseMeters

NoiseMeters
Acoustic House
Bridlington Road
Hunmanby
YO14 0PH
United Kingdom
www.noisemeters.com

Approved signatory
N.Smith
Electronically signed:

doseBadge Reader : IEC 60942:2003

Instrument information

Manufacturer: Pulsar Instruments

Model: Model 22R

Serial number: 79781

Class: 2

Notes:

Test summary

Date of calibration: 01 April 2025

The doseBadge reader detailed above has been calibrated to the published data as described in the operating manual and in the half-inch configuration. The procedures and techniques used are as described in IEC60942_2003 Annex B – Periodic Tests and three determinations of the sound pressure level, frequency and total distortion were made.

The sound pressure level was measured using a WS2F condenser microphone type MK:224 manufactured by Cirrus Research plc.

The results have been corrected to the reference pressure of 101.33 kPa using the manufacturer's data.

The doseBadge Reader has been shown to conform to the Class 2 requirements for periodic testing, described in Annex B of IEC 60942:2003 for the sound pressure level(s) and frequency(ies) stated, for the environmental conditions under which the tests were performed.

However, as public evidence was not available, from a testing organisation responsible for pattern approval, to demonstrate that the model of doseBadge Reader conformed to the requirements for pattern evaluation described in Annex A of IEC 60942:2003, no general statement or conclusion can be made about conformance of the doseBadge Reader to the requirements of IEC 60942:2003.

Notes:

This certificate provides traceability of measurement to the SI system of units and/or to units of measurement realised at the National Physical Laboratory or other recognised national metrology institutes. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the issuing laboratory. The results within this certificate relate only to the items calibrated. The reported expanded uncertainty is based on a standard uncertainty multiplied by a coverage factor k=2, providing a coverage probability of approximately 95%.

CERTIFICATE OF CALIBRATION

Environmental conditions

The following conditions were recorded at the time of the test:

Before	Pressure:	102.23 kPa	Temperature:	22.3 °C	Humidity:	34.7 %
After	Pressure:	102.23 kPa	Temperature:	22.3 °C	Humidity:	35 %

Test equipment

Equipment	Manufacturer	Model	Serial number
Distortion Meter	Keithley	2015	1053426
Environmental Monitor	Comet	T7510	21962628

Initial Acoustic Results

	Expected	Sample 1	Sample 2	Sample 3	Average	Deviation	Tolerance	Uncertainty
Level (dB)	114.00	114.07	114.07	114.06	**114.07**	0.07	±0.75	0.11 dB
Distortion (%)	< 4.00	0.50	0.50	0.49	**0.50**	0.50	+4.00	0.13 %
Frequency (Hz)	1000.0	998.9	998.9	998.9	**998.9**	-1.1	±20.0	0.1 Hz

The measured quantities or deviations (as applicable), extended by the expanded combined uncertainty of measurement, must not exceed the corresponding tolerance.

Adjusted Acoustic Results

	Expected	Sample 1	Sample 2	Sample 3	Average	Deviation	Tolerance	Uncertainty
Level (dB)	114.00	113.99	113.99	114.00	**113.99**	-0.01	±0.75	0.11 dB
Distortion (%)	< 4.00	0.49	0.49	0.49	**0.49**	0.49	+4.00	0.13 %
Frequency (Hz)	1000.0	998.9	998.9	998.9	**998.9**	-1.1	±20.0	0.1 Hz

Functionality Results

Function	Result
Keypad	**Pass**
Battery Power	**Pass**
Display	**Pass**
Communication	**Pass**
2 way IR link	**Pass**
Clock	**Pass**

End of results

Calibration Certificate

BEIJING J.T TECHNOLOGY CO., LTD.
www.bjttec.com
www.jianttech.com

Instrument information

Name	WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER
Series No	3522210180
Type	JT2011-E2A
Customer	SECOT CO., LTD.
Address	239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800

Integrity check of instrument

Appearance	√
Parts integrity	√
Screen display or touch	√
Instrument button	√
Power supply	√
battery	√
Data storage and export	√
Deviation degree of comparison test with	√
standard instrument	√

Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature (°C)	UUC Reading (°C)	Correction (°C)	Uncertainty (±°C)
WET	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
DRY	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	35.2	-0.2	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.9	0.1	0.2
GLOBE	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.9	0.1	0.2
	35.0	34.8	0.2	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.2	-0.2	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 ℃±2℃, relative humidity: 30%RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56, Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009
This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer : _____

北京世纪建通科技股份有限公司 质检专用章

Date : January 15, 2025

Calibration Certificate

BEIJING J.T TECHNOLOGY CO., LTD.
www.bjttec.com
www.jianttech.com

Instrument information

Name	WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER
Series No	3522210177
Type	JT2011-E2A
Customer	SECOT CO., LTD.
Address	239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800

Integrity check of instrument

Appearance	√
Parts integrity	√
Screen display or touch	√
Instrument button	√
Power supply	√
battery	√
Data storage and export	√
Deviation degree of comparison test with	√
standard instrument	√

Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature (°C)	UUC Reading (°C)	Correction (°C)	Uncertainty (±°C)
WET	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.9	0.1	0.2
DRY	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	39.8	0.2	0.2
	45.0	44.8	0.2	0.2
GLOBE	25.0	25.1	-0.1	0.2
	30.0	30.2	-0.2	0.2
	35.0	34.9	0.1	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 ℃±2℃, relative humidity: 30%RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56, Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009
This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

Calibration Engineer : _____

北京世纪建通科技股份有限公司 质检专用章

Date : January 15, 2025

Calibration Certificate

BEIJING J.T TECHNOLOGY CO., LTD.
www.bjittec.com
www.jianttech.com

JIANTTTECH
建通科技

Instrument information

Name	**WET BULB GLOBE TEMPERATURE (WBGT)METER**
Series No	**3522210173**
Type	**JT2011-E2A**
Customer	**SECOT CO., LTD.**
Address	239 Rim Klong Prapa Road, Bang Sue, Bang Sue, Bangkok 10800

Integrity check of instrument

Appearance	√
Parts integrity	√
Screen display or touch	√
Instrument button	√
Power supply	√
battery	√
Data storage and export	√
Deviation degree of comparison test with	√
standard instrument	√

Calibration Results

UUC Sensor	Standard Temperature (°C)	UUC Reading (°C)	Correction (°C)	Uncertainty (±°C)
WET	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
DRY	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.1	-0.1	0.2
	40.0	40.2	-0.2	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2
GLOBE	25.0	24.9	0.1	0.2
	30.0	29.8	0.2	0.2
	35.0	35.2	-0.2	0.2
	40.0	40.1	-0.1	0.2
	45.0	45.1	-0.1	0.2

Environmental conditions: temperature: 26 ℃±2℃, relative humidity: 30%RH±10RH%

Reference Standard : Standard Mercury Thermometers, Manufacturer: BGRI, Model: STA, SN : 2-56, Calibrated Date : 20 February 2023, Calibration Certificate No. : RA21H-AB1000009

This Certificate is traceable to NCMT North China, Certificate No.: RA20J-AK000073

北京建通科技股份有限公司
质检专用章

Calibration Engineer : _____

Date : January 15, 2025

ภาคผนวก ฉ

ใบอนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอท จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอท จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย

๑) นายขรรชัย เกรียงไกรอุดม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๒
๒) นางสมฤดี เกรียงไกรอุดม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๓
๓) นางอารยา ทิพรักษ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๔
๔) นางสาวเขมชุดา อินทร์ศร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๕
๕) นางสาวปรีดา สมใจ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๖
๖) นางสาวอรัญญา มาตา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๗
๗) นางสาวลดาวัลย์ วงศ์เจริญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๘
๘) นางสาวมณีวรรณ เกตะวันดี	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๙
๙) นางสาวนริสา ภูวสรรเพ็ชญ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๐
๑๐) นางสาวศิริวรรณ ฉิมสง่า	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท ซีคอท จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๓๙
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย

๑) นางสาวสุดาพร สุนทร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวสุธาทิพย์ เทียนเตี้ย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๓
๓) นางสาวสุนันทา ศิรวุฒินานนท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๔
๔) นายบวร ดีชัยยะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๕
๕) นางสาวเกศรินทร์ วรเดชวิทยา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๖
๖) นายอนิวัฒน์ พิมวันนา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๗
๗) นายชิตพล สมประสงค์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๘
๘) นางสาวศศิธร พรหมประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๙
๙) นายศิวะนนท์ กุลวงษ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๐
๑๐) นางสาวอลิษา คนิวรานนท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๑
๑๑) นางสาวสิริวรรณ แก้วชิงดวง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๒
๑๒) นางสาวปัทมวรรณ สุวรรณวิโรจน์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๓
๑๓) นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๔
๑๔) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
๑๕) นายซอง เฮงชวัลกุล	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๖
๑๖) นางสาวกฤษณา จันทุม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๗
๑๗) นางสาวพรนภา บุตรธรรม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๘
๑๘) นางสาวธาริณี อาจปลิว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๙
๑๙) นายธนโชติ ช่างล้อ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๐
๒๐) นางสาวพัชรา สมานฉันท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
๒๑) นางสาวจุฑารัตน์ แจ่มเรือน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๒
๒๒) นางสาวจณิสตา กุ้ยอ่อน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๓
๒๓) นายกิตติพงศ์ ถะเกิงสุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๔
๒๔) นายจีรวัฒน์ โคตรคำหาญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๕
๒๕) นายชนะพล อัครผล	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวทิพย์สุดา วรรณการ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๗
๒๗) นายสิทธิชัย สว่างวงศ์ไชย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๘
๒๘) นายพิษณุ สีนามเพ็ง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๙
๒๙) นายรัตนชัย ชอบทำกิจ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐
๓๐) นายธนาวุฒิ ด่วนแสง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๑
๓๑) นายณัฐชัย ไชยโคตร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๒
๓๒) นายณัฐดนัย กฤษณะโลม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๓
๓๓) นายศุภชัย สุขใหม่	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๔
๓๔) นายรอมฎอน เหล็มหมาด	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๕
๓๕) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
๓๖) นางสาวมารียาณี ฮาแว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗
๓๗) นางสาววิระยา ปัจฉิมบูรณ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๘
๓๘) นางสาวศลิษา อินรีย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท ซีคอท จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๓๙
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
3	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method[4]
9	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method[4] 2) Closed Reflux, Colorimetric method[4] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method[4]
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
12	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method[4]
14	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
15	Cyanide	Distillation, Colorimetric method[4]
16	4,4′-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

17 4,4′-DDE...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	4,4′-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
18	4,4′-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

25 Formaldehyde...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method[3]
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method[4]
		2) DPD Colorimetric Method[4]
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method[4]
		2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method[4]
30	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
31	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
34	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] วิทยา

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method[4]
		2) Soxhlet Extraction Method[4]
36	pH	Electrometric Method[4]
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[4]
		2) Distillation, Direct Photometric Method[4]
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
		2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
39	Sulfide	1) Iodometric method[4]
		2) Methylene blue method[4]
40	Temperature	Laboratory and Field Methods[4]
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C[4]
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro Kjeldahl Method[4]
		2) Semi-Micro Kjeldahl Method[4]
43	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C[4]
44	Trivalent Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
45	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4] วิทยา

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
8	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

13 Benzoic acid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]

27 Chlordane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[4]
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method[4] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]

37 Cyanide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
37	Cyanide	1) Distillation, Titrimetric Method[4] 2) Distillation, Colorimetric Method[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
47	3,3′-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]

50 1,1-Dichloroethylene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] วิทยา

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
65	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
74	α-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
75	β-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] วิทยา

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
76	γ-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
82	Manganease	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method [4]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]

87 Methylene chloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4]
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
96	Polychlorinated Biphenyls	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
	- PCB-1016	
	- PCB-1221	
	- PCB-1232	
	- PCB-1242	
	- PCB-1248	
	- PCB-1254	
	- PCB-1260	
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4]
98	pH	Electrometric method[4]

99 Phenanthrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method[4] 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
103	Silver	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[4]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
108	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[12,25]
109	TPH ($C_{>8}$-C_{16})	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,21] 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[9,25]
110	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[9,21]

2) Separatory...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[9,25]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[4]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4]

125 Zinc ...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[4] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[4] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method[4]

<u>อากาศเสีย (ปล่องระบาย) จำนวน 27 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
5	Carbon monoxide	Instrumental Analyzer Method[5]
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5]
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling[5]
12	Hydrogen chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method[5]
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method[5]
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[5]
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Opacity	Ringelmann's Method[2]
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method[5] 2) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method[5] 3) Instrumental Analyzer Method[5]
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[5] 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
22	Sulfur dioxide	1) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5] 2) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5] 3) Instrumental Analyzer Method[5]
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method[5]
24	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
25	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method[5] 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method[5]
26	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[5]
27	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method[5] 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[5]

สิ่งปฏิกูล...

<u>สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 34 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,6,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,6,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,16] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15]

2) Waste Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
5	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] วิภาณุ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
9	Chromium (III)	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation[1,6,15,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation[1,6,14,17] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation[7,8,15,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation[7,8,14,17]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method[1,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method[8,17]
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14] วิภาณุ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[25]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]

17 Dieldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14]

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
21	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[1,18] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[19] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,22] 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,9,27] 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,22] 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]

24 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[1,9,23] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[1,25] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[25]
28	pH	Electrometric Method[31,32]
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,20] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,20]

4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
30	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
31	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
32	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[1,12,26] 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[12,26]
33	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1,6,14] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
34	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [1,6,14] 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method [7,14]

<u>ดิน จำนวน 124 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
3	Aldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
5	Antimony	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,16] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
7	Atrazine	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,24]
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
13	Benzoic acid	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
27	Chlordane	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
32	2-Chlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,27]
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation[7,8,15,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation[7,8,14,17]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method[8,17]
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
37	Cyanide	1) Extraction, Distillation, Titrimetric Method[28,29,30] 2) Extraction, Distillation, Colorimetric Method[28,29,30]
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[24]
39	DDD	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
41	DDT	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
47	3,3′-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
53	2,4-Dichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]

54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
57	Dieldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
59	2,4-Dimethylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,27]
60	2,4-Dinitrophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,27]
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
64	Endosulfan	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
65	Endrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]

67 Fluoranthene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[10,27]
69	Heptachlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
70	Heptachlor epoxide	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
71	Hexachlorobenzene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,27]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[13,26]
74	α-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
75	β-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
76	γ-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
82	Manganease	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[19] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
84	Methanol	Ultrasonic Extraction, Direct Aqueous Injection, Gas Chromatographic Method[11,21]
85	Methoxychlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method[11,22] 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
88	2-Methylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,27]
89	2-Methylnaphthalene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,27]

90 Methyl tert-butyl ether...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
91	Naphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
93	Nitrobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extration, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,23]
97	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[24]
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
99	Phenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[11,27]
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[10,27]
101	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method[7,20]

2) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
102	Silver	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
107	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
108	TPH ($C_{>8}$-C_{16})	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method[10,26]
109	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method[10,21] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method[10,26]
110	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
111	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
112	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
113	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]

114 2,4,5-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	2,4,5-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
115	2,4,6-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[11,27]
116	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
117	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]
118	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[13,26]
119	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
120	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
121	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
122	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
123	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[13,26]
124	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[7,14]

<u>เอกสารอ้างอิง</u>

1. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.**ราชกิจจานุเบกษา.** 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.

2. กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้แกลบเป็นเชื้อเพลิง. **ราชกิจจานุเบกษา.** 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.

3. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. **คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater.** 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.

5. United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources.** 40 CFR 60. Appendix A, 2023.

6. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846,** 2020.

7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B,** 1996.

8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A,** 1996.

9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C,** 1996.

10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C,** 1996.

11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C,** 2007.

12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C,** 2003.

13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035,** 1996.

14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D,** 2018.

15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B,** 2007.

16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction). SW-846 Method 7062,** 1994.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A**, 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A**, 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B,** 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Borohydride Reduction), SW-846 Method 7742,** 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D,** 2003.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B,** 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A,** 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromotography. SW-846 Method 8141B,** 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzylation Derivatization. SW-846 Method 8151A,** 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D,** 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E,** 2018.

28. United States...

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C,** 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A,** 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014,** 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C,** 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D,** 2004.

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๐๕๔

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
๒) นายรัตนชัย ชอบทำกิจ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๗๙๒๙

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นายศุภชัย สุขใหม่ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๔

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๕๔๗

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอยกเลิกบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑) นางสาวพัชรา สมานฉันท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
๒) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
๓) นางสาวมารียาณี ฮาแว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๖๕๐๔

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง เปลี่ยนแปลงสารมลพิษที่วิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงสารมลพิษที่วิเคราะห์ บริษัท ซีคอท จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงสารมลพิษที่วิเคราะห์ ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอท จำกัด เพิ่มขอบข่ายชนิดสารมลพิษที่วิเคราะห์ในน้ำใต้ดิน และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะสิ้นอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงสารมลพิษที่วิเคราะห์
บริษัท ซีคอท จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๓๙
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๖๕๐๔ ลงวันที่ ๐๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๙ รายการ

น้ำใต้ดิน จำนวน 4 รายการ

ลำดับ	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aluminum	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1]
2	Copper	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1]
3	Iron	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1]
4	Molybdenum	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[1]

ดิน จำนวน 5 รายการ

ลำดับ	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aluminum	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2,3]
2	Copper	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2,3]
3	Iron	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2,3]
4	Molybdenum	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2,3]
5	pH	Electrometric Method[4]

เอกสารอ้างอิง

1. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater.** 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.

2. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B**, 1996.

3. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D**, 2018.

4. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soil and Waste pH. SW-846 Method 9045D**, 2004.

ตามที่

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๗๔๘๑

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง เปลี่ยนแปลงเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ บริษัท ซีคอท จำกัด จำนวน ๑๓ แผ่น

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เปลี่ยนแปลงดังนี้

๑. ให้ยกเลิกขอบข่ายรายการสารมลพิษในน้ำเสีย และน้ำใต้ดินตามรายการเอกสารแนบท้ายหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/๑๑๐๑๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒. ให้วิเคราะห์สารมลพิษตามขอบข่ายที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำ/น้ำเสีย และน้ำใต้ดิน ตามเอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุพร้อมหนังสือต่ออายุรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิระ จันทร์เฉิด)
นักวิทยาศาสตร์เชี่ยวชาญ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

เอกสารแนบท้ายหนังสือเปลี่ยนแปลงเอกสารอ้างอิงวิธีวิเคราะห์สารมลพิษ
บริษัท ซีคอท จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๓๙
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๗๔๘๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘

ขอขึ้นทะเบียนสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๑๗๐ รายการ

น้ำ/น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
3	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method[2] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method[2]
9	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]

10 Chemical...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method[2] 2) Closed Reflux, Colorimetric method[2] 3) Closed Reflux, Titrimetric Method[2]
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
12	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method[2]
14	Copper	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
15	Cyanide	Total Cyanide after Distillation, Colorimetric Method[2]
16	4,4′-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
17	4,4′-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
18	4,4′-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]

20 Endosulfan I...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method[1]
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method[2] 2) DPD Colorimetric Method[2]
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method[2] 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method[2]
30	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]

31 Manganese...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
31	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[2]
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
34	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method[2] 2) Soxhlet Extraction Method[2]
36	pH	Electrometric Method[2]
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[2] 2) Distillation, Direct Photometric Method[2]
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
39	Sulfide	1) Iodometric method[2] 2) Methylene blue method[2]
40	Temperature	Laboratory and Field Methods[2]
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C[2]
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro-Kjeldahl Method[2] 2) Semi-Micro-Kjeldahl Method[2]
43	Total Suspended Solids	Dried from 103 to 105 °C[2]
44	Trivalent Chromium	Calculation[2]
45	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
9	Benzo(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[2]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2]
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
34	Chromium (III)	Calculation[2]
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method[2]
		2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method[2]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
37	Cyanide	1) Total Cyanide after Distillation, Colorimetric Method[2]
		2) Total Cyanide after Distillation, Titrimetric Method[2]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
47	3,3′-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]

48 1,1-Dichloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]

65 Endrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
65	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
74	α-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
75	β-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
76	γ-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method[2]
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[2]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2]

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
96	PCBs	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[2]
98	pH	Electrometric method[2]
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method[2] 2) Distillation, Direct Photometric Method[2] 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
103	Silver	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
108	TPH (C_5-C_8)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[4,6]

109 TPH ($C_{>8}$-C_{16})...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
109	TPH ($C_{>8}$-C_{16})	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[3,5] 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[3,6]
110	TPH ($C_{>16}$-C_{35})	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method[3,5] 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method[3,6]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method[2]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method[2]

125 Zinc...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method[2] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method[2]

<u>เอกสารอ้างอิง</u>

1. สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. **คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

2. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater.** 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.

3. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C,** 1996.

4. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C,** 2003.

5. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D,** 2003.

6. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D,** 2018.

ตามฎี

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๘๓๐๔

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๘ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอยกเลิกบุคลากร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นางสาวศลิษา อินรีย์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปัทมวรรณ คุณประเสริฐ)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ภาคผนวก ช

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
และขอบข่ายการรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบ
ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)

แบบ กมช./สมอ.๒
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certificate No.)

ใบรับรองระบบงาน
(Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคอท จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
(239 Rimklongprapa Road, Bangsue, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

(นายวีระศักดิ์ เพ้งหลง)
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

d68cbe6b

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ชื่อห้องปฏิบัติการ (Laboratory Name): บริษัท ซีคอท จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม (Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

หมายเลขการรับรองที่ (Accreditation No.): ทดสอบ 0394 (Testing 0394)

ฉบับที่ 03 (Issue No. 03) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 (Valid from 15 September B.E.2568 (2025)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until 8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status): ☑ ถาวร (Permanent) ☐ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (Environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (Water and wastewater)	- Heavy metals • Arsenic (As) 0.000 5 mg/L to 0.090 0 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023, Part 3030 F and Part 3114 C
	• Arsenic (As) 0.05 mg/L to 4.50 mg/L • Barium (Ba) 0.02 mg/L to 4.50 mg/L • Cadmium (Cd) 0.01 mg/L to 4.50 mg/L • Chromium (Cr) 0.01 mg/L to 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023, Part 3030 E and Part 3120 B

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 03 (Issue No. 03) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 (Valid from 15 September B.E.2568 (2025)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until 8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☐ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (Environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (Water and wastewater) (cont.)	- Heavy metals • Copper (Cu) 0.02 mg/L to 4.50 mg/L • Iron (Fe) 0.05 mg/L to 9.00 mg/L • Lead (Pb) 0.03 mg/L to 4.50 mg/L • Manganese (Mn) 0.01 mg/L to 9.00 mg/L • Nickel (Ni) 0.01 mg/L to 4.50 mg/L • Zinc (Zn) 0.02 mg/L to 9.00 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023, Part 3030 E and Part 3120 B
	- Chemical oxygen demand (COD) 10.00 mg/L to 9 000 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023, Part 5220 D

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 03 (Issue No. 03) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 (Valid from 15 September B.E.2568 (2025)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until 8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☐ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (Environmental field) 2. บริเวณทำงาน (Workplace)	- Total dust 0.10 mg/filter to 2.00 mg/filter	- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), Method 0500, 4th edition, 15th August 1994 (Exclude Sampling)
	- Respirable dust 0.10 mg/filter to 2.00 mg/filter	- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), Method 0600, 4th edition, 15th January 1998 (Exclude Sampling)
	- Benzene 0.70 μg/tube to 420 μg/tube - Toluene 0.70 μg/tube to 420 μg/tube - Total xylenes 1.40 μg/tube to 840 μg/tube - m, p-Xylene 0.70 μg/tube to 420 μg/tube	- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), Method 1501, 4th edition, 15th March 2003 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 03 (Issue No. 03) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 (Valid from 15 September B.E.2568 (2025)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until 8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☐ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (Environmental field)		
2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (Workplace) (Cont.)	- o-Xylene 0.70 μg/tube to 420 μg/tube	- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), Method 1501, 4th edition, 15th March 2003 (Exclude Sampling)
3. ปล่องระบายอากาศ (Stack)	- Sulfur dioxide 1.00 mg/L to 16 000 mg/L	- US.EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR 60 appendix A, Method 6, July 2024 (Exclude Sampling)
	- Hydrogen fluoride 5 μg/sample to 400 μg/sample	- WI-7.2-1-22 based on US.EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR 60 appendix A, Method 26, 26A, 2024
	- Hydrogen chloride 5 μg/sample to 400 μg/sample	

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 03 (Issue No. 03) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 (Valid from 15 September B.E.2568 (2025)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until 8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☑ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (Environmental field)		
4. บรรยากาศทั่วไป (Ambient air)	- Volatile organic compounds (VOCs) • Chloroethene 0.05 $\mu g/m^3$ to 51.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • 1,3-butadiene 0.04 $\mu g/m^3$ to 44.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • Bromomethane 0.08 $\mu g/m^3$ to 77.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • Acrolein 0.05 $\mu g/m^3$ to 45.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • Acrylonitrile 0.04 $\mu g/m^3$ to 43.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • Dichloromethane 0.14 $\mu g/m^3$ to 69.00 $\mu g/m^3$ 0.04 ppbv to 20.00 ppbv)	- WI-7.2-1-24 based on US EPA, Compendium Method TO-15, EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 03 (Issue No. 03) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 (Valid from 15 September B.E.2568 (2025)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until 8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☑ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (Environmental field) 4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (Ambient air) (cont.)	- Volatile organic compounds (VOCs) • Carbon disulfide 0.06 $\mu g/m^3$ to 62.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • Trichloromethane 0.20 $\mu g/m^3$ to 97.00 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv to 20.00 ppbv) • 1,2–dichloroethane 0.08 $\mu g/m^3$ to 80.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • Benzene 0.06 $\mu g/m^3$ to 63.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv to 20.00 ppbv) • Carbon tetrachloride 0.25 $\mu g/m^3$ to 125 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv to 20.00 ppbv) • Trichloroethylene 0.21 $\mu g/m^3$ to 107 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv to 20.00 ppbv)	- WI-7.2-1-24 based on US EPA, Compendium Method TO-15, EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 03 (Issue No. 03) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2568 (Valid from 15 September B.E.2568 (2025)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until 8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☑ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (Ambient air) (Cont.)	- Volatile organic compounds (VOCs) • 1,2–dichloropropane 0.18 $\mu g/m^3$ to 92.00 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv to 20.00 ppbv) • Tetrachloroethylene 0.27 $\mu g/m^3$ to 135 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv to 20.00 ppbv) • 1,2–dibromoethane 0.31 $\mu g/m^3$ to 153 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv to 20.00 ppbv) • 1,1,2,2–tetrachloroethane 0.69 $\mu g/m^3$ to 137 $\mu g/m^3$ (0.10 ppbv to 20.00 ppbv) • Benzyl chloride 0.52 $\mu g/m^3$ to 103 $\mu g/m^3$ (0.10 ppbv to 20.00 ppbv) • 1,4–dichlorobenzene 0.24 $\mu g/m^3$ to 120 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv to 20.00 ppbv)	- WI-7.2-1-24 based on US EPA, Compendium Method TO-15, EPA/625/ R-96/010b, Second edition, January 1999

แบบ กมช./สมอ.๒
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certificate No.)

ใบรับรองระบบงาน
(Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคอท จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
(239 Rimklongprapa Road, Bangsue, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

(นายวีระศักดิ์ เพ้งหลง)
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ
ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

Signed by สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)
Thai Industrial Standards Institute (TISI)
Date: 2023-12-06T08:49:04.476+07:00
d68cbe6b

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ชื่อห้องปฏิบัติการ (Laboratory Name): บริษัท ซีคอท จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม (Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

หมายเลขการรับรองที่ (Accreditation No.): ทดสอบ 0394 (Testing 0394)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status): ☑ ถาวร (Permanent) ☐ นอกสถานที่ (Site) ☐ ชั่วคราว (Temporary) ☐ เคลื่อนที่ (Mobile) ☐ หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field)		
1. น้ำและน้ำเสีย (water and wastewater)	- โลหะหนัก (heavy metals)	
	• สารหนู (Arsenic, As) 0.000 5 mg/L ถึง 0.090 0 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23rd edition , 2017, Part 3030 F and Part 3114 C
	• สารหนู (Arsenic, As) 0.05 mg/L ถึง 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23rd edition , 2017, Part 3030 E and Part 3120 B
	• แบเรียม (Barium, Ba) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L	
	• แคดเมียม (Cadmium, Cd) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	
	• โครเมียม (Chromium, Cr) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	

กระทรวงอุตสาหกรรมสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☐นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)	- โลหะหนัก (heavy metals) • ทองแดง (Copper, Cu) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L • เหล็ก (Iron, Fe) 0.05 mg/L ถึง 9.00 mg/L • ตะกั่ว (Lead, Pb) 0.03 mg/L ถึง 4.50 mg/L • แมงกานีส (Manganese, Mn) 0.01 mg/L ถึง 9.00 mg/L • นิกเกิล (Nickel, Ni) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L • สังกะสี (Zinc, Zn) 0.02 mg/L ถึง 9.00 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23rd edition , 2017, Part 3030 E and Part 3120 B

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☐นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)	- ซีโอดี (Chemical oxygen demand, COD) 100 mg/L ถึง 4 000 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF,23rd edition , 2017, Part 5220 D
2. บริเวณทำงาน (workplace)	- ฝุ่นละอองรวม (Total dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter	- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0500, 4th edition , 15th August 1994 (Exclude Sampling)
	- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter	- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0600, 4th edition , 15th January 1998 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☐นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field)		
2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (workplace) (cont.)	- เบนซีน (Benzene) 1.10 μg/tube ถึง 420 μg/tube - โทลูอีน (Toluene) 1.10 μg/tube ถึง 420 μg/tube - โทโทรไซลีน (Total xylenes) 2.20 μg/tube ถึง 840 μg/tube - เมตา, พารา-ไซลีน (m, p- Xylene) 1.10 μg/tube ถึง 420 μg/tube - ออร์โธ-ไซลีน (o- Xylene) 1.10 μg/tube ถึง 420 μg/tube	- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 1501, 4th edition , 15th March 2003 (Exclude Sampling)
3. ปล่องระบายอากาศ (stack)	- ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) 1.00 mg/L ถึง 16 000 mg/L (solution)	- US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A , method 6 , July 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☐นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field)		
3. ปล่องระบายอากาศ (ต่อ) (stack) (cont.)	- ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen fluoride) 5 μg/sample ถึง 400 μg/sample - ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) 5 μg/sample ถึง 400 μg/sample	- WI-7.2-1-22 based on US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A, method 26 , 2019 (Exclude Sampling)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☑นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 4. บรรยากาศทั่วไป (ambient air)	- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs) • คลอโรอีทีน (Chloroethene) 0.05 $\mu g/m^3$ ถึง 51.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,3-บิวทาไดอีน (1,3-butadiene) 0.04 $\mu g/m^3$ ถึง 44.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • โบรโมมีเทน (Bromomethane) 0.08 $\mu g/m^3$ ถึง 77.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • อะคลอลีน (Acrolein) 0.05 $\mu g/m^3$ ถึง 45.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)	- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☑นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)	- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs) • อะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) 0.04 $\mu g/m^3$ ถึง 43.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 0.14 $\mu g/m^3$ to 69.00 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • คาร์บอนไดซัลไฟด์ (Carbon disulfide) 0.06 $\mu g/m^3$ ถึง 62.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • ไตรคลอโรมีเทน (Trichloromethane) 0.20 $\mu g/m^3$ ถึง 97.00 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,2–ไดคลอโรอีเทน (1,2–dichloroethane) 0.08 $\mu g/m^3$ ถึง 80.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)	- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☑นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)	- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs) • เบนซีน (Benzene) 0.06 $\mu g/m^3$ ถึง 63.00 $\mu g/m^3$ (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon tetrachloride) 0.25 $\mu g/m^3$ ถึง 125 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) 0.21 $\mu g/m^3$ ถึง 107 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,2-ไดคลอโรโพเพน (1,2-dichloropropane) 0.18 $\mu g/m^3$ ถึง 92.00 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) 0.27 $\mu g/m^3$ ถึง 135 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)	- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ
(Scope of Accreditation for Testing)
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026
(Certification No. 24-LB0026)

ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ (Laboratory status) ☑ ถาวร (Permanent) ☑นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสิ่งแวดล้อม (environmental field) 4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)	- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs) • 1,2–ไดโบรโมอีเทน (1,2–dibromoethane) 0.31 $\mu g/m^3$ ถึง 153 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน (1,1,2,2–tetrachloroethane) 0.69 $\mu g/m^3$ ถึง 137 $\mu g/m^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl chloride) 0.52 $\mu g/m^3$ ถึง 103 $\mu g/m^3$ (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv) • 1,4–ไดคลอโรเบนซีน (1,4–dichlorobenzene) 0.24 $\mu g/m^3$ ถึง 120 $\mu g/m^3$ (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)	- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999

ภาคผนวก ซ

ใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่าง ระดับเสียง ความร้อน และสารเคมี

แบบ กภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖
ตั้งอยู่เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๗ ราย และรายการเครื่องมือตรวจวัด จำนวน ๔ เครื่อง ดังรายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

๑. นางสาวสุนันทา	ศิรวุฒินานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวอลิษา	คนิวรานนท์
๔. นางสาวชนิตา	หล่ำสาย
๕. นางสาวศลิษา	อินรีย์
๖. นางสาววิระยา	ปัจฉิมบูรณ์
๗. นายพงศ์ศิริ	จักรแก้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายการเครื่องมือตรวจวัดแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
๑	เครื่องวัดแสง	ยี่ห้อ	EXTECH	๔
		รุ่น	407026	
		Serial No.	A 051050 A 051053 A 056654 A 041100	
		มาตรฐาน	CIE 10527	

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

แบบ กภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๑๙๗๖
ตั้งอยู่เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๗ ราย และรายการเครื่องมือตรวจวัด จำนวน ๖๕ เครื่อง ดังรายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา ศิรวุฒินานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ
๓. นางสาวอลิษา คนิวรานนท์
๔. นางสาวขนิตา หล่ำสาย
๕. นางสาวศลิษา อินรีย์
๖. นางสาววิระยา ปัจฉิมบูรณ์
๗. นายพงศ์ศิริ จักรแก้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายการเครื่องมือตรวจวัดแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
๑	เครื่องวัดเสียง และเครื่องวัดเสียงกระทบหรือเสียงกระแทก	ยี่ห้อ	Cirrus	๑๐
		รุ่น	CR162B	
		Serial No.	G302737 G302738 G302740 G302742 G302743 G301014 G302333 G302330 G302237 G300709	
		มาตรฐาน	IEC 61672-1	
		ยี่ห้อ	Cirrus	๓
		รุ่น	CR162C	
		Serial No.	G300832 G300838 G300841	
		มาตรฐาน	IEC 61672-1	
		ยี่ห้อ	Cirrus	๒
		รุ่น	CR171B	
		Serial No.	G303411 G303415	
		มาตรฐาน	IEC 61672-1	
		ยี่ห้อ	SCARLET TECH	๑๕
		รุ่น	ST-21D	
		Serial No.	820722 820723 820724 820725 820726 820727	

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
			820728 820729 820730 820731 821078 821079 821080 821081 821082	
		มาตรฐาน	IEC 61672	
๒	เครื่องวัดปริมาณเสียงสะสม	ยี่ห้อ	Cirrus	๒๐
		รุ่น	CR:110A	
		Serial No.	CB1023 CB1025 CB1026 CB1040 CB1041 CB1042 CB1043 CB1047 CB1048 CB1049 CB1050 CB1052 CB1053 CB1054 CB1055 CB1056 CB1101 CB1102 CB1103 CB1104	
		มาตรฐาน	IEC 61252	
		ยี่ห้อ	Pulsar	๑๐
		รุ่น	Model 22R	

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
		Serial No.	PB614 PB617 PB618 PB621 PB632 PB636 PB637 PB638 PB643 PB644	
		มาตรฐาน	IEC 61252	
๓	อุปกรณ์ตรวจสอบความถูกต้อง	ยี่ห้อ	Cirrus	๒
		รุ่น	CR:515	
		Serial No.	94296 97097	
		มาตรฐาน	IEC 60942	
๔	อุปกรณ์ตรวจสอบความถูกต้อง (เสียงสะสม)	ยี่ห้อ	Cirrus	๒
		รุ่น	RC:110A	
		Serial No.	95167 95168	
		มาตรฐาน	IEC 60942	
		ยี่ห้อ	Pulsar	๑
		รุ่น	Model 22R	
		Serial No.	79781	
		มาตรฐาน	IEC 60942	

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

แบบ กภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖
ตั้งอยู่เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางชื่อ เขตบางชื่อ กรุงเทพมหานคร
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๗ ราย และรายการเครื่องมือตรวจวัด จำนวน ๑๕ เครื่อง ดังรายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา	ศิรวุฒินานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวอลิษา	คนิวรานนท์
๔. นางสาวชนิตา	หล่ำสาย
๕. นางสาวศลิษา	อินรีย์
๖. นางสาววิระยา	ปัจฉิมบูรณ์
๗. นายพงศ์ศิริ	จักรแก้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายการเครื่องมือตรวจวัดแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
๑	อุปกรณ์ตรวจวัดระดับความร้อนชนิดอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถอ่านค่าและคำนวณค่าอุณหภูมิเวตบัลบ์โกลบ (WBGT)	ยี่ห้อ	JANTYTECH	๑๕
		รุ่น	JT2011-E2A	
		Serial No	3522210172	
			3522210173	
			3522210174	
			3522210175	
			3522210176	
			3522210177	
			3522210178	
			3522210179	
			3522210180	
			3522210181	
			3522211233	
			3522211234	
			3522211235	
			3522211236	
			3522211237	
		มาตรฐาน	ISO 7243	

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

แบบ กภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖
ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประเวศ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๕ ราย และรายการเครื่องมือตรวจวัด จำนวน ๕๕ เครื่อง ดังรายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

๑. นายชิตพล สมประสงค์
๒. นายอนิวัฒน์ พิมวันนา
๓. นายศิวะนนท์ กุลวงษ์
๔. นายธนโชติ ช่างล้อ
๕. นายกิตติพงศ์ ถะเกิงสุข
๖. นายจีรวัฒน์ โคตรคำหาญ
๗. นายศุภกิจ ตัะมูกา
๘. นางสาวทิพย์สุดา วรรณการ
๙. นายธนาวุฒิ ด่วนแสง
๑๐. นางสาวศลิษา อินรีย์
๑๑. นางสาววิระยา ปัจฉิมบูรณ์
๑๒. นายณัฐดนัย กฤษณะโลม
๑๓. นายณัฐชัย ไชยโคตร
๑๔. นายพงศ์ศิริ จักรแก้ว
๑๕. นายอรรถชัย นวนนิ่ม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายการเครื่องมือตรวจวัดแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
๑	เครื่องมือเก็บตัวอย่างอากาศ (Personal Air Sampling Pump)	ยี่ห้อ	Sensidyne Gilian	๔๖
		รุ่น	BDX II	
		Serial No.	20190401002	
			20190401003	
			20190401006	
			20190401007	
			20190401008	
			20190401013	
			20190401014	
			20190401015	
			20190401019	
			20190504021	
			20190504022	
			20190504023	
			20190504025	
			20190504027	
			20190504028	
			20190504029	
			20190504032	
			20190504034	
			20190504039	
			20190504040	
			20190504042	
			20190504044	
			20210602054	
			20210602055	
			20210701039	
			20210701078	
			20210701079	
			20210701081	

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
	เครื่องมือเก็บตัวอย่างอากาศ (ต่อ) (Personal Air Sampling Pump)		20210701082 20210701086 20210701093 20210904100 20211201089 20211201090 20220104039 20220104042 20220104045 20220104086 20220104087 20220104088 20220104089 20220104090 20220104098 20220104099 20220104100 20220104104	
		ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	SKC Pocket Pump TOUCH 220-1000TC 221217 221218 221219 221222 221245	๕
๒	เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับปรับความถูกต้อง (Pump calibrator)	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Mesa Labs Defender 520-L 160100	๑
		ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Mesa Labs Defender 520-H 114069	๑
		ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	SKC Chek-mate 375-0550 N 22552891	๑

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
	เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับปรับความถูกต้อง (ต่อ) (Pump calibrator)	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	SKC Chek-mate 375-00205 N 21552177	๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

แบบ กภ.บญ
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอท จำกัด
เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖
ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๐ ราย และรายการเครื่องมือวิเคราะห์ จำนวน ๙ เครื่อง ดังรายละเอียดแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

๑.	นางสาวนริสา	ภูวสรรเพ็ชญ์
๒.	นางอารยา	ทิพรักษ์
๓.	นางสาวศิริวรรณ	ฉิมสง่า
๔.	นางสาวสุธาทิพย์	เทียนเตี้ย
๕.	นางสาวพรนภา	บุตรธรรม
๖.	นางสาวธาริณี	อาจปลิว
๗.	นางสาวจณิสตา	กุ้ยอ่อน
๘.	นางสาวจุฑารัตน์	แจ่มเรือน
๙.	นางสาวสุดาพร	สุนทร
๑๐.	นางสาวปวริศา	มากภักดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายการเครื่องมือวิเคราะห์แนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
๑	Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Perkin Elmer PinAAcle 900T PTDS23051001	๑
๒	Inductively Coupled Plasma (ICP-OES)	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Agilent 5110 MY16230003	๑
๓	Gas Chromatograph Flame Ionization Detecter (GC-FID)	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Agilent 7890 B CN 15346147	๑
		ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Agilent 7890 A US10943001	๑
๔	Ion Chromatography	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Dionex ICS-1000 04090295	๑
๕	Electronic Balance	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Sartorius ME5, 6 digits SWB26602268	๑
		ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Mettler Toledo AG245, 5 digits 1117293916	๑
		ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Mettler Toledo AB204-S, 4 digits 1123163292	๑

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
๖	UV/Vis Spectrophotometer	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Thermo Scientific GENESYS 150 UV-Vis 9A5Y332022	๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ที่ รง ๐๕๐๔/ ๗๖๙๘

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การขอเพิ่มเติมเครื่องมือวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท ซีคอท จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท ซีคอท จำกัด ที่ ซค. (๒) ๐๐๒๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายการเครื่องมือ (เพิ่มเติม) แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายฯ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอท จำกัด ขออนุมัติเพิ่มเติมเครื่องมือวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย จำนวน ๑ เครื่อง สำหรับการเป็นผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายฯ ตามกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องมือวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายฯ ที่ขออนุมัติเพิ่มเติม เป็นไปตามกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัยฯ ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงอนุมัติให้บริษัท ซีคอท จำกัด เพิ่มเติมเครื่องมือวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายฯ ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัยฯ อย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

กองความปลอดภัยแรงงาน
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๔๘ ๙๑๒๘ - ๓๙ ต่อ ๗๐๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Safetyofficer@labour.mail.go.th

รายการเครื่องมือ (เพิ่มเติม)
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย
ของบริษัท ซีคอท จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

ลำดับที่	รายการเครื่องมือ	รายละเอียด		จำนวน (เครื่อง)
๑	CO Gas Detector	ยี่ห้อ รุ่น Serial No.	Q-Trak 7575 7575X2017002	๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๗๑

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายศักดิ์ศิลป์ ตุลาธร)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน